

Urząd Gminy
w Poczesnej
ul. Wodna 2 41-710 Poczesna
tel. 031 892 41 17

Renata Kowalczyk
A. Lech
Miszcz

Urząd Gminy w Poczesnej	
Wpłynęło	2015 -01- 29
ilość załączników
podpis

PINB/II/7355/4/12/Ps/14

Częstochowa, dn. 26.01.2015r.

POSTANOWIENIE Nr 5/2015

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity z dnia 30.01.2013r. Dz.U. z 2013r. poz. 267) oraz na podstawie art. 81c ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.), w sprawie dotyczącej legalności rowu melioracyjnego zlokalizowanego m.in. na działce o nr ewid. 413/1 w miejscowości Kolonia Borek, gm. Poczesna.

Postanawiam

nałożyć na **Wójta Gminy Poczesna** obowiązek przedłożenia tut. organowi opinii technicznej na temat zrealizowanych robót budowlanych związanych z wykonaniem rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 413/1 oraz na pozostałych działkach zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej nr 12A, 15, 15A, 20A, 21, 22 i 23 w miejscowości Kolonia Borek, gm. Poczesna ze szczególnym uwzględnieniem rzędnych i spadków terenu. na którym znajduje się rów melioracyjny. w terminie do 30 kwietnia 2015r.

Wykonanie powyższego należy zlecić osobie posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane, przynależącej do izby budowlanej.

Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia.

Uzasadnienie:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Częstochowie wszczął na wniosek Pani Justyny Dróżdź postępowanie administracyjne w sprawie legalności rowu melioracyjnego zlokalizowanego m.in. na działce o nr ewid. 413/1 przy ul. Przemysłowej w miejscowości Kolonia Borek, gm. Poczesna.

Podczas oględzin, wyznaczonych na dzień 31.07.2014r. o czym strony zostały wcześniej poinformowane ustalono, że przez działkę o numerze ewidencyjnym 413/1 w miejscowości Kolonia Borek, będącej własnością Pani Justyny Dróżdź na podstawie Księgi Wieczystej CZ1C/00062841/1 przebiega rów melioracyjny. Podczas oględzin nie stwierdzono przepływu wody w rowie, który jest znacznie porośnięty roślinnością. Według zgodnego oświadczenia Stron tj. Pani Justyny Dróżdź oraz pracowników Urzędu Gminy Poczesna rów melioracyjny wykonany został w 1997 roku przez Gminę Poczesna. Ponadto pracownicy UG Poczesna oświadczyły, że przedmiotowy rów melioracyjny wykonany został jako zabezpieczenie przeciwpowodziowe na wniosek mieszkańców ze środków z dotacji państwowych. Pani Renata Kowalczyk – Hamara – pracownik Urzędu Gminy oświadczyła do protokołu z oględzin, że rów melioracyjny przebiegający na wszystkich działkach jest koszony dwa razy w roku przez Gminę Poczesna oraz, że na wykonanie rowu było wydane pozwolenie, gdyż inaczej nie rozliczone byłyby dotacje

29/01/2015 12:04
DK/699/2015



jednakże w chwili obecnej nie można odnaleźć dokumentów z uwagi na kategorię archiwalną. Pani Krystyna Krakowian – Polackiewicz oświadczyła, że w archiwum znajduje się operat dotyczący przedmiotowego rowu a dokumenty te zostaną dostarczone do PINB w Częstochowie w ciągu 14 dni. Pani Wiesława Rodak podniosła, że mieszkańcy miejscowości składali pisemne oświadczenia dotyczące zgody na wykonanie rowu na poszczególnych działkach w 1997 roku. Ponadto strona skarżąca oświadczyła, że rów jest z jednej strony wykoszony a z drugiej strony zostanie wykoszony do końca sierpnia 2014r. przez właścicielkę działki.

W dniu 14.08.2014r. Wójt Gminy Poczesna przekazał tut. organowi nadzoru budowlanego dokumentację dotyczącą wykonania rowu tj. zakres rzeczowo – finansowy realizacji zadań związany z usuwaniem skutków powodzi w miejscowości Korwinów i Kolonia Borek, projekt budowlany rekultywacji gruntów rolnych (nieostemplowany przez odpowiedni organ udzielający pozwolenia na budowę lub przyjmujący zgłoszenie wykonania robót budowlanych) oraz zgodę Dyrektora Archiwum Państwowego w Częstochowie na brakowanie dokumentacji niearchiwalnej (kat. B) przez Urząd Gminy Poczesna z dnia 6 września 2005r. znak 403-71/2005.

W dniu 20.08.2014r. w tut. organie stawiła się strona postępowania Pani Justyna Drózdź, która zapoznała się z materiałem dowodowym zgromadzonym w aktach sprawy nie wnosząc żadnych uwag.

Pismem z dnia 22.08.2014r. znak PINB/II/7355/4/12/Ps/14 PINB w Częstochowie wystąpił do Wydziału Administracji Architektoniczno – Budowlanej Starostwa Powiatowego w Częstochowie o udzielenie informacji czy w latach 1997-1998 dla działek położonych przy ul. Przemysłowej w miejscowości Kolonia Borek (m.in. działka o nr ewid. 413/1) było udzielone pozwolenia na budowę lub czy przyjęto zgłoszenie dotyczące budowy rowu melioracyjnego zlokalizowanego j.w. w wyniku czego pismem z dnia 03.09.2014r. znak AB.670.557.2014 Starosta Częstochowski udzielił odpowiedzi, że cyt. „w zasobach archiwalnych jak i w rejestrach z lat 1997-1998 Wydział Administracji Architektoniczno – Budowlanej nie posiada żadnych danych dot. budowy rowu melioracyjnego” zlokalizowanego j.w.

W dniu 29.09.2014r. do tut. Inspektoratu wpłynęło pismo Wójta Gminy Poczesna informujące o tym, że prace budowlane, dla których został sporządzony opis techniczny – rekultywacja gruntów rolnych, które uległy zniszczeniu w wyniku powodzi dotyczyły robót polegających na odtworzeniu istniejących rowów zniszczonych w wyniku powodzi.

Pismem z dnia 19.12.2014r. znak PINB/II/7355/4/12/Ps/14 wezwał na przesłuchanie w charakterze Świadka wszystkich właścicieli nieruchomości, na których zlokalizowany jest rów melioracyjny będący przedmiotem postępowania celem złożenia zeznań. Zeznania wszystkich Świadków zostały odnotowane w protokołach przesłuchania znajdujących się w aktach sprawy. Nadmienić należy, że z zeznań większości Świadków wynika, że czasookres powstania rowu melioracyjnego jest zgodny z datą podaną przez Panią Justyną Drózdź oraz pracowników Urzędu Gminy tj. 1997 rok. Ponadto jak wynika z zeznań większości Świadków istnienie rowu melioracyjnego jest zasadne w przypadku wystąpienia powodzi czy opadów deszczu.

Analizując materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy oraz mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzić należy, że rów melioracyjny będący przedmiotem postępowania powstał pod rządami obecnie obowiązującej Ustawy Prawo budowlane z dnia 07 lipca 1994r. (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.). Jak wynika ze zgodnych oświadczeń stron postępowania jak również zeznań świadków powyższy rów został wykonany przez Wójta Gminy Poczesna. Przy rozpatrzeniu zatem przedmiotowej sprawy zastosowanie powinny mieć przepisy Prawa budowlanego, o którym mowa powyżej.

Zgodnie z zapisem art. 73 ust. 1 Ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm.) rowy wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie, drenowania oraz deszczownie z pompami przenośnymi zalicza się do urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. W myśl zapisu art. 29 ust. 2 pkt 9 Prawa budowlanego wykonywanie robót budowlanych polegających na wykonywaniu urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (z wyjątkiem ziemnych stawów hodowlanych oraz urządzeń melioracji wodnych szczegółowych usytuowanych w granicach parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych oraz ich otulin) nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Natomiast zgodnie z zapisem art. 30 ust. 1 pkt. 2 powyższej Ustawy takie roboty budowlane wymagają zgłoszenia właściwemu organowi administracji architektoniczno – budowlanej. Jak wynika z przedstawionych przez strony dokumentów jak również z zasobów i rejestrów Wydziału Administracji Architektoniczno - Budowlanej Starostwa Powiatowego inwestor takim zgłoszeniem się nie legitymuje. Z uwagi na powyższe stwierdzić należy, że wykonywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych stanowi roboty budowlane, o których mowa w art. 50 Pr. bud. Wobec tego sprawę legalności rowu melioracyjnego należałoby rozpatrzyć w oparciu o art. 51, który stanowi kontynuację rozwiązań legalizacyjnych przyjętych w art. 50.

Nadmienić jednakże należy iż zrealizowane przez inwestora – Wójta Gminy Poczesna w 1997r. roboty budowlane związane z wykonaniem rowu melioracyjnego budzą wątpliwości tut. organu nadzoru budowlanego dotyczące prawidłowości funkcjonowania i odprowadzania wód związanych z powodzią czy też większymi opadami atmosferycznymi. Z uwagi na brak dużych opadów atmosferycznych na chwilę obecną tut. organ nie jest w stanie ocenić czy rów melioracyjny spełnia swoją funkcję. Brak dokumentów potwierdzających prawidłowość zrealizowanych przez inwestora robót budowlanych również uniemożliwia taką ocenę. Sporządzona opinia techniczna na temat zrealizowanych robót budowlanych związanych z wykonaniem rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewid. 413/1 oraz na pozostałych działkach zlokalizowanych przy ul. Przemysłowej nr 12A, 15, 15A, 20A, 21, 22 i 23 w miejscowości Kolonia Borek, gm. Poczesna ze szczególnym uwzględnieniem rzędnych i spadków terenu, na którym znajduje się rów melioracyjny powinna ustalić czy przedmiotowe urządzenie melioracji wodnej szczegółowej wykonane zostało prawidłowo czy też konieczne jest wykonanie dodatkowych czynności umożliwiających doprowadzenie robót budowlanych do stanu zgodnego z prawem.

Zgodnie zatem z zapisem art. 81c ust. 2 cytowanej na wstępie ustawy – prawo budowlane *„Organy administracji architektoniczno – budowlanej i nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionej wątpliwości co do jakości wyrobów budowlanych lub robót budowlanych, a także stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1 (tj. na uczestników procesu budowlanego, właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego), obowiązek dostarczenia w określonym terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszty ocen i ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia”.*

Przedłożona opinia techniczna zrealizowanych robót budowlanych pozwoli PINB w Częstochowie wydać stosowną decyzję.

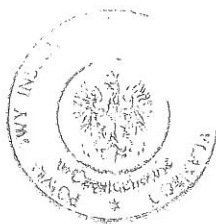
Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Odnosząc się natomiast do podnoszonej przez stronę kwestii stanu technicznego rowu na działce o nr ewid. 413/1 wyjaśnić należy, że utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych (czyli m.in. rowów) w świetle art. 77 ust. 1 Prawa Wodnego należy do obowiązków zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością

spółki wodnej, koszty z tym związane ponosi spółka, Szczegółowe zakresy i terminy wykonywania tego obowiązku może ustalić organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, proporcjonalnie do korzyści odnoszonych przez właścicieli gruntu oraz stosownie do pozwolenia wodnoprawnego lub instrukcji utrzymania systemu urządzeń melioracji wodnych.

POUCZENIE

Na postanowienie sądu Stronom zażalenie do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Katowicach za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Częstochowie, ul. Sobieskiego 9, sekretariat pokój nr 252 w terminie 7 dni od dnia otrzymania.



Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
w Częstochowie
mgr inż. Bogdan A. [signature]

Otrzymują:

1. Pani Justyna Drózdź, Osiny, ul. Częstochowska 6, 42-260 Kamienica Polska
2. Wójt Gminy Poczesna

Do wiadomości:

1. Państwo Dorota i Grzegorz Drózdź, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 12A, 42-262 Poczesna
2. Pani Krystyna Krakowian-Polackiewicz, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 15A, 42-262 Poczesna
3. Pan Dariusz Krakowian, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 15, 42-262 Poczesna
4. Państwo Jadwiga i Zbigniew Grochowina, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 20A, 42-262 Poczesna
5. Pan Krzysztof Tekiel, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 21, 42-262 Poczesna
6. Pani Jolanta Kempa, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 22, 42-262 Poczesna
7. Państwo Anna i Edward Lang, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 22, 42-262 Poczesna
8. Państwo Krystyna i Wiktor Banasiak, Kolonia Borek, ul. Przemysłowa 23, 42-262 Poczesna
9. A/a.