

**UCHWAŁA NR 192/XXIII/16  
RADY GMINY POCZESNA**

z dnia 29 grudnia 2016 r.

**w sprawie skargi Państwa Władysławy Kita, Jarosława Kita , Jerzego Kita na Wójta Gminy Poczesna.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23 z późn. zm.)

**Rada Gminy Poczesna uchwala, co następuje:**

§ 1. Skargę Państwa Władysławy Kita, Jarosława Kita , Jerzego Kita na Wójta Gminy Poczesna uznaje się za bezzasadną z przyczyn podanych w załączniku do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, która poinformuje skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**mgr inż. Lidia Kaźmierczak**

Skarga złożona w dniu 28.11.2016 r. przez Władysławę Kiteń, Jarosława Kiteń i Jerzego Kiteń, dotycząca przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (zwanego dalej mpzp) działek o nr ewid. 425/1 i 425/11, położonych w miejscowości Zawodzie, przy ul. Jałowcowej.

W złożonej skardze, jak też w pismach przywołanych w treści skargi wnioskodawcy poruszają dwie zasadnicze kwestie:

1. zmianę, w mpzp, przeznaczenia wskazanych działek (lub ich części), z funkcji leśnej na mieszkaniową;
2. faktycznego sposobu zagospodarowania wskazanych terenów – zdaniem wnioskodawców tereny te stanowią nieużytki, a nie grunty leśne.

Zgodnie z danymi z ewidencji gruntów i budynków działka nr ewid. 425/1 w części, a działka nr 425/11 w całości, stanowią lasy Ls. Działka nr 425/11 została wyłonią z podziału działki nr 425/3.

Decyzją z dnia 15.09.2014 sygn. OŚ.6164.25.2014.II Starosta Częstochowski wydał zezwolenie na „pozyskanie ok. 10 m<sup>3</sup> drewna z działki 425/3” oraz odmówił „wydania zgody na pozyskanie drewna z dz.425/1”. Należy zaznaczyć, że w świetle obowiązujących przepisów, zgoda na pozyskanie drewna nie może stanowić podstawy do zmiany kwalifikacji gruntów z lasu na nieużytki. W przypadku działki 425/11, zgoda na pozyskanie drewna została wydana z uwagi na przypadek losowy tj. podaną przez wnioskodawców „potrzebę pozyskania surowca na remont więźby dachowej na dachu budynku mieszkalnego”. Ponadto zgoda została obwarowana warunkiem „właściwego wykonania prac zrębowych, uprzętnięcia powierzchni zrębowej, przygotowania gleby i odnowienia”. Przez przygotowanie gleby i odnowienie należy rozumieć zapisany, w przywołanym w wyżej wymienionej decyzji, *Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu dla obrębu Zawodzie na lata 2010-2019*, obowiązek przywrócenia – powstania nowego drzewostanu.

Nie polega na prawdzie, podana przez skarżących, informacja, że w przypadku działki nr 425/1 „odmówiono wydania zezwolenia na wycięcie, gdyż ta część działki nie jest zadrzewiona i przeznaczona do użytku rębego tzw. samosiejki”. Starosta w przedmiotowej decyzji nie wymienia samosiejek, stwierdza natomiast, że „odmówiono wydania zezwolenia na pozyskanie drewna z działki nr 425/1 ponad ustalony plan, gdyż ww. wydzielenie w aktualnym uproszczonym planie urządzenia lasu przewidziane jest w całości do użytku rębego”. Przekładając przytoczony zapis na język niespecjalistyczny należy stwierdzić, że istniejący w granicach działki nr 425/1 użytek Ls przeznaczony jest w całości do użytku rębego tj. do pozyskiwania drewna. W przywoływanym wyżej planie urządzenia lasu, dla przedmiotowego obszaru wpisane zostały tzw. wskazania gospodarcze polegające m.in. na pielęgnacji gleby i odnowie, prowadzące docelowo do powstania nowego drzewostanu.

Skarżący, w każdym ze swoich pism podkreślają, że tereny oznaczone w mpzp symbolem Ls, znajdujące się w granicach działek nr 425/1 i 425/11 (działka wyłonią z podziału działki nr 425/3), „faktycznie są nieużytkami”. Zachodzi tutaj zasadnicze mylenie pojęć. W mpzp nie używa się oznaczenia Ls. Symbol Ls odnosi się do rodzaju użytku gruntowego, stosowany jest w ewidencji gruntów i budynków. Zapis w ewidencji wskazuje na faktyczny sposób użytkowania lub zagospodarowania terenu. W omawianym przypadku Ls oznacza las. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. D.U.2016.1034) do lasów zalicza się grunty określone jako „las” w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zm.). W rozumieniu tej ustawy lasem jest m. in. grunt o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryty roślinnością leśną lub przejściowo jej pozbawiony - przeznaczony do produkcji leśnej. Należy podkreślić, że również grunt pozbawiony zadrzewienia, posiadający w ewidencji gruntów i budynków zapis Ls, jako określenie rodzaju użytków, nadal pozostaje lasem. W granicach własności wnioskodawców powierzchnia lasu na działce nr 425/1 wynosi 0,2910 ha. Na działce nr 425/11 powierzchnia zajmowana przez las wynosi 0,1356 ha i stanowi 100% powierzchni działki. Należy jednoznacznie stwierdzić, że będące w posiadaniu skarżących użytki Ls, niezależnie czy posiadają zadrzewienie czy też są go obecnie pozbawione, pozostają lasem. Zgodnie z przywołanymi już w niniejszym piśmie dokumentami - Decyzją Starosty Częstochowskiego oraz Uproszczonym Planem Urządzenia Lasu – wymienione wyżej użytki Ls podlegają obowiązkowi pielęgnacji,

uzupełnienia i odnowienia drzewostanu. Obowiązek ten utrwalony został zapisem w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego, gdzie wyżej wymienione tereny oznaczone zostały odpowiednio symbolami 15ZL i 22ZL, oznaczającymi tereny lasów, z zapisem szczegółowym nakazującym zachowanie istniejących lasów i upraw leśnych oraz ochronę ekosystemów leśnych.

Nie polega na prawdziwym twierdzeniu skarżących, że od 8 lat, tj. *od pierwszego podania złożonego w dniu 12 maja 2008 r.*, zmiany wnioskowane przez skarżących pozostają niezadowolone. Składane wnioski dotyczyły dopuszczenia do zabudowy mieszkaniowej działek o nr 425/1, 425/2, 425/3, 427/1 i 427/2, położonych w rejonie ul. Jałowcowej, w miejscowości Zawodzie.

W przyjętej uchwałą nr 166/XIX/12 Rady Gminy Poczesna z dnia 19.07.2012 r. *Zmianie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Poczesna*, a w ślad za studium, w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego – Strefa X obejmująca sołectwa: Kolonia Poczesna, Zawodzie oraz fragment sołectwa Poczesna*, przyjętym uchwałą Rady Gminy Poczesna nr 25/IV/15 z dn. 29 stycznia 2015 r., wprowadzona została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna dla działek 425/2, 427/1 i 427/2 na całej powierzchni, a dla działek nr 425/1 i 425/3 dla części powierzchni, z wyłączeniem użytków zaewidencjonowanych jako grunty leśne. Podsumowując, łączna powierzchnia terenu wnioskowanego do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (wszystkich w/w działek) wynosiła 3,810 ha, z czego dla funkcji oznaczonej w planie symbolem ZL – tereny lasów, pozostawiono powierzchnię 0,4266 ha. Przytoczone wielkości powierzchni wskazują, że życzenia skarżących nie zostały spełnione w 11,2%. Pozostałe 88,8% terenu postulowanego przez skarżących do zabudowy, zostało w mpzp przeznaczone pod realizację funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej oraz obsługę komunikacyjną. Uzasadnienie dla opisanego wyżej stanowiska Wójta i Rady Gminy przedstawione zostało w Załączniku nr 2 do *uchwały nr 25/IV/15 z dn. 29 stycznia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Strefa X obejmująca sołectwa: Kolonia Poczesna, Zawodzie oraz fragment sołectwa Poczesna*.

Wyjaśniając kwestię procedury przyjmowania i załatwiania wniosków do zmiany studium i planu miejscowego, w tym informacji udzielonej Panu Jarosławowi Kicie, przez pracownika urzędu, „*stare podania są nieaktualne (...) i trzeba złożyć nowe wnioski*”, należy stwierdzić, że udzielona informacja polega na prawdziwym. „*Stare*” podania zostały rozpatrzone, i jak wykazano już w niniejszym piśmie, w blisko 90% spełnione (zgodnie z wnioskami skarżących). Złożenie nowych wniosków jest podyktowane zarówno, wynikającą z decyzji o podziale działki nr 425/3, zmianą numerów działek ewidencyjnych jak też faktem, że uchwalenie planu miejscowego dla terenu obejmującego działki skarżących zamyka sprawy poruszane w dotychczasowych wnioskach. Plan miejscowy swoimi zapisami rozstrzyga sposób załatwienia wniosku i w przypadku odmowy realizacji postulatów w całości lub w części, zawiera uzasadnienie tejże odmowy.

Odnosząc się do poruszonej przez skarżących kwestii pozostawiania wniosków „w zamrażarce” należy stwierdzić, że wnioski o dokonanie zmian w zapisach dokumentów planistycznych obowiązujących na terenie gminy Poczesna, są na bieżąco przyjmowane i ewidencjonowane. Przyjęcie przez urząd wniosku nie oznacza, że postulowana zmiana zostanie w danym dokumencie uwzględniona. Szczegóły procedury opracowania i uchwalania dokumentów planistycznych zawarte zostały w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.). Przedstawiając procedurę w uproszczonej formie należałoby wyróżnić następujące etapy postępowania:

1. przyjmowanie i ewidencjonowanie przez urząd gminy wniosków do zmiany obowiązujących na terenie gminy dokumentów planistycznych (studium i mpzp);

2. przyjęcie przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do zmian w/w dokumentów planistycznych i wyłonienie wykonawcy;

3. podanie w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, informacji o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium/planu, określając formę, miejsce i termin składania wniosków;

4. zawiadomienie o podjęciu w/w uchwały instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania,;

5. przygotowanie projektu studium/planu (poprzedzone rozpatrzeniem wszystkich złożonych wniosków) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz z prognozą skutków finansowych;

6. proces opiniowania i uzgadniania przygotowanych projektów studium/planu;

7. wprowadzenie w projektach studium/planu zmian wynikających z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień;

8.ogłoszenie i wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium/planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (wyłożenie na okres co najmniej 21 dni oraz organizacja w tym czasie dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami);

9.ogłoszenie terminu, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wnosić uwagi dotyczące projektu, przyjmowanie uwag;

10. wprowadzenie zmiany do projektu studium/planu wynikające z rozpatrzenia uwag, a następnie w niezbędnym zakresie ponowienie uzgodnień;

11.Wójt gminy przedstawia Radzie Gminy projekt studium/planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag;

12.Studium/plan miejscowy uchwała Rada Gminy (plan uchwalany jest po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium);

13.Wójt gminy przedstawia Wojewodzie uchwałę, wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi;

14.Wejście w życie uchwały po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego (po upływie ilości dni określanych w treści uchwały).

Podsumowując wszystkie udzielone wyżej wyjaśnienia, zarówno te dotyczące procedur prawnych, jak też te, które odnoszą się do spełnienia w blisko 90% wniosków składanych przez stronę skarżącą, skargę złożoną w dniu 28 listopada 2016 r. należy uznać w całości za bezzasadną.