

Dotyczy: postępowania przetargowego pn: „ **Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Poczesna** ” – nr referencyjny GIZ.271.3.12.2018.DM

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zmian.) zwracamy się do Zamawiającego z pytaniami do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1.

W Rozdziale XIII SIWZ Dział 3.2.Zdolność techniczna lub zawodowa ppkt. 3.2.2. Zamawiający wskazuje warunek dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym w celu realizacji zamówienia informując jednocześnie , że w miejscach gdzie nie jest możliwe dojechanie samochodem , pojemnik lub worek należy donieść . I tu nasuwa się pytanie o dokładne doprecyzowanie „ kto „ ma ten pojemnik lub worek donieść ? i dokąd ? . Jak Zamawiający wyobraża sobie doniesienie nawet najmniejszego pojemnika o pojemności 120 litrów załadowanego odpadami . Jedyne powołując się na ogólnie obowiązujące przepisy BHP pracownik w przypadku dźwigania i podnoszenia może jednorazowo udźwignąć ciężar o maksymalnej masie 30 kilogramów i przetranszportować na odległość nie przekraczającą 25 metrów .

Domagamy się zatem doprecyzowania tego zapisu w celu uniknięcia w przyszłości (w trakcie trwania umowy) niedomówień i ewentualnych prób zrzucania winy na Wykonawcę na zapis o brzmieniu :

” w miejscach gdzie nie jest możliwe dojechanie samochodem , właściciel nieruchomości (mieszkaniec) ma obowiązek dostarczyć do drogi głównej (o utwardzonej nawierzchni) pojemnik lub worek w celu wykonania przez Wykonawcę odbioru odpadów komunalnych z terenu Gminy Poczesna . Nadto w celu ustalenia ilości i rodzaju wymaganego sprzętu ponad minimalny wskazany przez Zamawiającego domagamy się o bezwzględne podanie ilości takich posesji , gdzie sytuacja taka może mieć miejsce .

Pytanie nr 2.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale III pkt. 9 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę w ramach umowy z Zamawiającym do dostarczania bezpłatnie worków do gospodarstw w ilościach niezbędnych do odbioru odpadów selektywnie zbieranych . Domagamy się zmiany tego zapisu i dostosowania jego brzmienia do zapisów stanowiących akt prawa miejscowego jakim jest Regulamin utrzymania

czystości i porządku na terenie Gminy Poczesna, zmieniony uchwałą nr 327/XXXVII/18 z dnia 21.06.2018r. gdzie w Rozdziale 2. §5 ust. 2 pkt. Zamawiający wyraźnie wskazuje w czym należy gromadzić odpady komunalne, czyli wielkości i pojemności worków i pojemników uwzględniając normy w zależności od ilości zamieszkałych osób na poszczególnych nieruchomościach. W sytuacji takiej budzi zdziwienie fakt zawarcia w OPZ zapisu o treści wskazanej powyżej, że Wykonawca ma dostarczać do gospodarstw ilości worków niezbędne do odbioru odpadów selektywnie zbieranych. Domagamy się zmiany tego zapisu na zapis o brzmieniu:

„Wykonawca w ramach umowy z Zamawiającym dostarczał będzie bezpłatnie worki do gospodarstw w ilościach wskazanych w Regulaminie Utrzymania Czystości i Porządku na terenie Gminy Poczesna Uchwała Nr 327/XXXVIII/18 z dnia 21.06.2018r. tj. w zależności od ilości osób zamieszkującej na danej nieruchomości.

Pytanie nr 3.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale IV pkt. 2 Zamawiający podaje, że w przypadku, gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu cenowym Zamawiający może skorzystać z prawa opcji i może zwiększyć zakres przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości wyliczonej poniżej, jednakże z zastrzeżeniem, iż jest to jego uprawnienie, z którego może skorzystać lecz nie musi w zależności od potrzeb.

Z uwagi na fakt iż prawo opcji jest związane w sposób integralny z przedmiotem zamówienia tym samym winno zostać opisane z uwzględnieniem dyrektyw wynikających z art. 29 ustawy Pzp, czego bezwzględnie się domagamy.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W konsekwencji Zamawiający zobowiązany jest w treści SIWZ opisać precyzyjnie zakres, jakiego prawo opcji dotyczy. Czy zawarcie w Załączniku nr 9 do SIWZ, stanowiącym Wzór umowy (§5 pkt. 6) zapisu o treści –, termin, w ciągu którego Zamawiający ma prawo skorzystać z prawa opcji - w czasie trwania umowy, jest zapisem jednoznacznym, precyzyjnym i wyczerpującym. Naszym zdaniem zasadnym byłoby wskazanie w umowie terminu, do którego Zamawiający będzie zobowiązany poinformować Wykonawcę o skorzystaniu lub zaniechaniu skorzystania z prawa opcji. Zważyć bowiem należy, iż w przypadku gdy umowa będzie realizowana przez okres 12 m-cy tj. do 31.08.2019r. w razie braku takich regulacji, Wykonawca zobowiązany będzie posiadać „w zanadrzu” sprzęt i pracowników przez cały okres realizacji umowy. Takie rozwiązanie mija się z celem, jakiemu służy instytucja prawa opcji, a dodatkowo przerzuca na Wykonawcę ciężar związany ze wzrostem cen za składowanie odpadów. Informacja o skorzystaniu z prawa opcji (lub rezygnacja) stanowi jednocześnie oświadczenie woli Zamawiającego. Dlatego też w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości takie oświadczenie winno zostać złożone na piśmie. Preferowane jest, aby określić w umowie zasady przekazania tej informacji wskazując numer telefonu, adresu e-mail czy też wskazanie osób uprawnionych do złożenia Wykonawcy takiego oświadczenia. Nadto prawidłowo sporządzony wzór umowy a w konsekwencji podpisana umowa, powinien zawierać regulacje określające sankcje za wykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia zarówno w części podstawowej, jak i części opcjonalnej. Pominięcie tej kwestii może rodzić negatywne skutki prawne na etapie realizacji umowy.

Dlatego też zasadnym jest dokonanie modyfikacji zapisu zawartego w Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale IV pkt. 2 na brzmienie:

„W przypadku gdy ilość odpadów będzie większa niż określono w formularzu cenowym

Zamawiający skorzysta z prawa opcji i zwiększy zakres przedmiotu zamówienia do maksymalnej wartości wyliczonej poniżej „.

Pytanie nr 4.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale V pkt. 1 i 3 oraz w Dziale VIII. Pkt.8 i w Dziale IX pkt.1i. Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania . **Żądamy kategorycznie usunięcia tego zapisu i zdjęcia z Wykonawcy tych obowiązków , bo to przecież Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami .**

Zgodnie z art.3 ust. 2 pkt.7 , art. 3b i 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017r. poz.1289 z późn. zm.) rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 maja 2012r. w sprawie poziomów recyklingu , przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych , rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2017r. w sprawie poziomów ograniczenia składowania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczenia masy tych odpadów , wyłącznie w zakresie powierzonych zadań (Dz.U. z 2017r. poz. 2412) . **Zamawiający odpowiada za osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu , zgodnie z obowiązującymi przepisami .**

Ponadto wprowadzenie zapisu zobowiązującego Wykonawcę (podmiot odbierający odpady komunalne) do zapewnienia osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska pozostaje w sprzeczności z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gdyż ustawa wskazuje, że wymienione powyżej obowiązki należą do zadań gminy.

Zgodnie z brzmieniem art. 9g w/w ustawy podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości, który ma zawartą z gminą umowę na odbieranie odpadów komunalnych nie jest obowiązany do osiągnięcia w danym roku kalendarzowym w odniesieniu do masy odebranych przez siebie odpadów komunalnych poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywanie przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale V pkt. 6 i 7 . Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych

odpadów ulegających biodegradacji przez gminę, dlatego uważam jak na wstępie, że zapis powinien zostać usunięty.

Pytanie nr 5.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale VIII pkt. 4 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zbierania odpadów leżących luzem obok wypełnionych pojemników, kontenerów zlokalizowanych w zabudowie wielorodzinnej oraz doprowadzenia do porządku terenów przyległych tj. terenów zanieczyszczonych na skutek przepełnienia wymienionych urządzeń służących do gromadzenia odpadów - obowiązek ten winien być realizowany niezwłocznie po opróżnieniu pojemników lub kontenerów”.

Biorąc pod uwagę ten wymóg Zamawiającego zauważyć należy, iż wykonawca zobowiązany jest do posprzątania obszaru przy każdym miejscu ustawienia pojemnika. Obowiązek sprzątania podwórek, bo w tym przypadku tylko tak można określić ten obszar, należy do właścicieli nieruchomości, a nie firmy dokonującej wywozu odpadów!. Zrozumiałym jest, że przy odbiorze nieczystości wykonawca sprząta miejsce postawienia pojemnika i drogi jego przetaczania celem wykonania usługi opróżnienia, ale z pewnością nie powinien być zobowiązany do sprzątania chodników, placyków, na których ustawione są pojemniki, gdyż nie jest to przedmiotem zamówienia.

W związku z tym kategorycznie domagamy się usunięcia tego zapisu w całym jego brzmieniu bądź jego doprecyzowania poprzez usunięcia brzmienia o treści : „ zbierania odpadów leżących luzem obok wypełnionych pojemników, kontenerów – ponieważ to przecież Gmina Poczesna wskazuje wielkości i pojemności pojemników w jakie ma Wykonawca wyposażyć daną nieruchomość, dlatego dziwi nas taka sytuacja, w której może dojść do przepełnienia pojemników.

Nadto uważamy, że jeżeli dochodziłoby do takich sytuacji to należałoby dokonać dodatkowych wywozów przez Wykonawcę oczywiście za dodatkowym wynagrodzeniem.

Pytanie nr 6.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale VIII pkt. 5 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę w Rozdziale III Dział 7 pkt.5 SIWZ Zamawiający zobowiązał Wykonawcę do wywozu odpadów również w przypadku stwierdzenia niemożności dojazdu do pojemnika przez parkujące pojazdy lub inne przeszkody.

W ocenie wykonawcy warunek ten jest niewykonalny, abstrakcyjny, zatem domagamy się usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w przypadku gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. **Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.**

Pytanie nr 7.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale IX pkt. 11 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do odbioru zużytych baterii zgromadzonych w przeznaczonych na ten cel pojemnikach w wyznaczonych jednostkach publicznych na terenie Gminy Poczesna. Odbiór nastąpi jeden raz w każdym miesiącu kalendarzowym. Z uwagi na posiadane doświadczenie w tym zakresie uważamy, że wystarczająca częstotliwość

to 1 raz na dwa miesiące . Zatem prosimy o dokonanie stosownej zmiany tego zapisu na częstotliwość wskazana przez nas , jako obecnego Wykonawcę tej usługi.

Pytanie nr 8.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale IX pkt. 1p Zamawiający informuje potencjalnych Wykonawców ,że po podpisaniu umowy pada Wykonawcy miejsca trudno dostępne do wywozu odpadów. Z uwagi na fakt prawidłowego szacowania cen ofertowych prosimy o podanie tych miejsc poprzez uzupełnienie zapisów SIWZ, czego bezwzględnie się domagamy .

Pytanie nr 9.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale X pkt. 11 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do dokonywania odbioru i transportu odpadów również w przypadkach , kiedy dojazd do nieruchomości będzie utrudniony (z powodu prowadzonych remontów dróg , dojazdów , złych warunków atmosferycznych itp. Wykonawcy nie przysługują wtedy roszczenia z tytułu wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy .

W naszej ocenie jest to kolejny warunek niewykonalny, abstrakcyjny, zatem domagamy się usunięcia tego zapisu SIWZ. Nie jest bowiem możliwe świadczenie usługi odbioru odpadów w przypadku gdy dojazd do nieruchomości jest utrudniony czy warunki atmosferyczne które należy traktować jako siłę wyższą uniemożliwią świadczenie usługi. **Zgodnie z art. 387 k.c. umowa o świadczenie niemożliwe jest nieważna wobec powyższego cytowany zapis z uwagi na swoją bezwzględną nieważność winien zostać usunięty.**

Pytanie nr 10.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale X pkt. 18 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do ponoszenia pełnej odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich , powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy .

Powyższy zapis rodzi obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. **Zgodnie z obowiązującym w trakcie realizacji zamówienia publicznego art. 415 k.c. kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia.** W związku z powyższym odpowiedzialność Wykonawcy może powstać tylko przy udziale jego winy. Wobec powyższego istnieje konieczność doprecyzowania zapisu w tym punkcie do określenia przedmiotu zamówienia do treści: **„Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody na mieniu i zdrowiu osób trzecich , powstałe podczas i w związku z realizacją przedmiotu umowy, a powstałe z wyłącznej , popartej dokumentacją winy Wykonawcy „** lub wykreślenie tego zapisu w całości .

Pytanie nr 11.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale X pkt. 19 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do naprawy lub ponoszenia kosztów naprawy szkód wyrządzonych podczas wykonywania usługi wywozu odpadów komunalnych w gminie (uszkodzenia chodników i innych urządzeń) .

Powyższy zapis rodzi również obawy nadinterpretacji wymienionej treści, gdyż nie został określony sposób dokumentowania takich zdarzeń oraz jaki rodzaj i zakres zdarzeń objętych tą odpowiedzialnością. W przypadku bowiem nakazywania Wykonawcy dojazdu do trudno dostępnej nieruchomości pomimo wcześniejszego powiadomienia Zamawiającego o braku możliwości bezawaryjnego dojazdu do tej nieruchomości nie może obciążać konsekwencjami Wykonawcy. Tylko bowiem w przypadku winy Wykonawcy odpowiedzialność za zdarzenie może być mu przypisana. Zatem kategorycznie żądany doprecyzowania tego zapisu o dodatkowe brzmienie „a powstałe z wyłącznej, popartej dokumentacją winy Wykonawcy „ lub wykreślenie tego zapisu w całości .

Pytanie nr 12.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale XIII pkt. 1.3 i 2.3 Zamawiający wskazuje częstotliwość odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości , wskazując częstotliwość odbioru odpadów dla nieruchomości niezamieszkałych . Z uwagi na przedmiot postępowania , którym objęte są nieruchomości zamieszkałe domagamy się wykreślenia tych zapisów w całości

Pytanie nr 13.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale VII pkt. 2 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do wyposażenia nieruchomości w pojemniki i worki przed pierwszym , natomiast termin dostarczenia pojemników w ciągu trwania umowy : niezwłocznie lecz nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty przyjęcia zgłoszenia. Nadto Zamawiający zastrzega sobie prawo doposażenia nieruchomości w pojemniki , w przypadku ich udokumentowanego zaginięcia lub zniszczenia bez kosztów dla Zamawiającego . Dlaczego to Wykonawca ma ponosić dodatkowe koszty nie wygenerowane przez niego a przez mieszkańca Gminy Poczesna . Jeżeli uszkodzenie (zniszczenie) pojemnika nastąpiło z wyłącznej winy mieszkańca to koszt powinien ponieść mieszkaniec lub Gmina. Natomiast wszystkie pozostałe przypadki wynikające z bezsprzecznej winy pracowników Wykonawcy winny obciążać Wykonawcę . Domagamy się , wręcz żądamy zmiany tego zapisu , który w obecnym brzmieniu jest niedopuszczalny i jednostronny karzący za wszystkie uszkodzenia jedynie Wykonawcę .

Prosimy o wydłużenie czasu reakcji na doposażenie w pojemniki w trakcie trwania umowy z 3 dni roboczych od daty przyjęcia zgłoszenia na **7 dni roboczych od daty przyjęcia zgłoszenia** lub na zapis o brzmieniu „ **w terminie kolejnego odbioru odpadów**” oraz o podanie ilości pojemników do ewentualnego doposażenia w trakcie trwania umowy. .

Pytanie nr 14.

W Załączniku nr 8 do SIWZ stanowiącym Opis Przedmiotu Zamówienia (OPZ) w Dziale X pkt. 20 Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do naprawy lub wymiany uszkodzonych pojemników w trakcie realizacji umowy kontenerów i pojemników na odpady na własny koszt , jeśli powstały z winy Wykonawcy , w terminie 7 dni od zgłoszenia w formie telefonicznej lub e-mail przez Zamawiającego .

Z uwagi na ewentualne próby nadinterpretacji tak skonstruowanego zapisu domagamy się o jego doprecyzowanie , iż w przypadku **ich udokumentowanego uszkodzenia lub zniszczenia (protokół zniszczenia/uszkodzenia podpisany przez Wykonawcę i właściciela nieruchomości)**.

Pytanie nr 15.

W § 12 pkt. 2 tiret a-f, j – l, p - v Załącznika nr 9 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający określa wysokość kar umownych m.in. za które Wykonawca zapłaci Zamawiającemu :

ppkt. 2a . – 100,00zł za każdy dzień opóźnienia w terminowym odebraniu odpadów oddzielnie dla każdej nieruchomości zamieszkałej..... .

Prosimy o zmianę wysokości na 50,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy.

ppkt. 2b . - za każdy dzień opóźnienia w przekazywaniu kompletnego raportu miesięcznego, w wysokości 200zł . **Prosimy o zmianę wysokości na 50,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy.**

ppkt. 2c . – za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę w kwocie 100.000,00zł z przyczyn zależnych od Wykonawcy ,
Domagamy się zmiany wysokości kary na 50 000,00zł .

ppkt. 2d . – za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w kwocie 100.000,00zł ,
Domagamy się zmiany wysokości kary na 50 000,00zł .

ppkt. 2e – w każdym przypadku nienależytego wykonania umowy (niezgodnie z § 1 ust. 2 umowy) , pomimo jednokrotnego , pisemnego wezwania do usunięcia uchybień przez Zamawiającego w kwocie 1 000 00zł ,

Prosimy o zmianę wysokości na 100,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy.

ppkt. 2f – za niewywiązywanie się z poziomu odzysku odpadów w ramach powierzonego zadania w wysokości kary obciążającej gminę. Wysokość kary umownej zostanie wyliczona zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U.z 2017 poz. 1289 ze zm.) .

Ustawodawca formułując zapis art. 3 ust. 2 pkt. 7., art. 3b i art. 3c ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wskazał w jaki sposób gmina ma osiągać określone poziomy recyklingu, odzysku, czy ograniczenia w składowaniu odpadów ulegających biodegradacji poprzez określenie do jakiego typu instalacjach odpady mają być przekazywane przez podmiot odbierający odpady komunalne na podstawie umowy zawartej z gminą (odpady komunalne zmieszane, odpady zielone ulegające biodegradacji do instalacji regionalnej, odpady selektywnie zbierane do instalacji odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami określoną w art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.

Obowiązek przekazywania przez Wykonawcę określonych rodzajów odpadów do odpowiedniej instalacji zawarty jest w Rozdziale V (OPZ) .Takie działanie zapewnia osiągnięcie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu oraz ograniczenia ilości składowanych odpadów ulegających biodegradacji przez gminę .

Żądamy kategorięcznie usunięcia poprzez wykreślenie tego punktu w całości .

ppkt. 2j – za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu wykazu pracowników własnych i podwykonawcy , realizujących prace objęte niniejszą umową w terminie określonym w § 2 w wysokości 50,00zł za każdy dzień opóźnienia ,

Prosimy o zmianę wysokości na 20,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy ,

ppkt. 2k – za każdy dzień opóźnienia Wykonawcy w przedłożeniu Zamawiającemu kopii umowy o pracę zawartej przez Wykonawcę lub Podwykonawcę z pracownikami wskazanymi w wykazie pracowników , o którym mowa w §4 ust. 1 w wysokości 50zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu określonego w §2 ,

Prosimy o zmianę wysokości na 20,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy ,

ppkt. 2l – za brak zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26.06.1974r. – Kodeks pracy pracowników wskazanych w wykazie , o którym mowa w § 4 ust. 1 w wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę , za każdego zatrudnionego pracownika , za każdy miesiąc niezatrudnienia

Prosimy o zmianę wysokości na 200,00 zł i dopisanie za każdy udokumentowany przypadek z winy Wykonawcy ,

ppkt.2p - za każdy dzień opóźnienia w dostarczaniu Zamawiającemu projektu harmonogramu odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałych w stosunku do terminu określonego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia , w wysokości 300zł.

Prosimy o zmianę wysokości poprzez jej zmniejszenie do wysokości 50,00zł .

ppkt. 2q - za niedostarczenie właścicielom nieruchomości worków zgodnie z zapisami SIWZ w wysokości 100zł za każdy stwierdzony przypadek .

Prosimy o zmianę wysokości na 20,00 zł. i dopisanie za każdy udokumentowany i obustronnie uzgodniony przypadek z winy Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający wykaże, iż worki nie zostały dostarczone. Czy Wykonawca winien w momencie dostarczania worków, żądać od właściciela nieruchomości protokołów z ich przekazania? Sądzymy o możliwości prób nadinterpretacji przez właścicieli nieruchomości takiego zapisu i ewentualnych próbach wyludzenia dostarczenia kolejnej partii worków przez Wykonawcę. Nadto jaką Wykonawca ma gwarancję zastania mieszkańców w dniu dostarczania worków właścicielom nieruchomości.

ppkt. 2r - za każdy ujawniony przypadek opróżnienia pojemnika z odpadami zmieszanymi z nieruchomości niezamieszkałych , w wysokości 300,00zł ,

Prosimy o zmianę wysokości kary poprzez jej zmniejszenie do wysokości 50,00zł oraz o dopisanie , że każdy przypadek ma być udokumentowany np. poprzez oświadczenie właściciela posesji lub na podstawie dokumentacji zdjęciowej .

ppkt. 2r - za każdy ujawniony przypadek odbioru odpadów do pojazdów wcześniej zajętych na terenie innej gminy , w wysokości 10 000,00zł ,

Prosimy o zmianę wysokości na 1000,00 zł ,ponieważ ma być to swoistego rodzaju ekwiwalent odszkodowania i można go żądać tylko w przypadku wykazania winy po stronie zobowiązanego do naprawienia szkody, a w konkretnej sytuacji zobowiązanego do zapłaty kary umownej. Stąd zasadnym jest uzupełnienie o zapis, iż kary umowne będą naliczane w przypadku zdarzeń powstałych z winy Wykonawcy.

ppkt. 2t - za każdy ujawniony przypadek odbioru odpadów z nieruchomości zamieszkałych tym samym pojazdem , którym odbywa się zbiórka odpadów komunalnych z nieruchomości

zamieszkałych w wysokości 1 000,00zł (kara będzie naliczana od każdego przypadku odbioru odpadów z nieruchomości niezamieszkałych) ,

Prosimy o zmianę wysokości na 100,00 zł oraz prosimy o jego doprecyzowanie i wyjaśnienie co należy rozumieć pod pojęciem „ każdy ujawniony przypadek „ ,

ppkt. 2u - w przypadku uniemożliwienia przedstawicielom Zamawiającego kompleksowej kontroli sposobu wykonania usługi świadczonej przez Wykonawcę tj. skontrolowanie masy pojazdu przed rozpoczęciem odbioru odpadów i po zakończeniu odbioru odpadów w wysokości 5 000,00zł ,

Prosimy o zmianę wysokości na 1000,00 zł .

ppkt. 2v - za każdy dzień opóźnienia wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub jego wymianę w wysokości 300,00 zł ,

W sytuacji będącej przedmiotem niniejszych rozważań mamy do czynienia z karami rażąco wygórowanymi. Trudno bowiem ustalić aby w przypadku spełnienia się któregośkolwiek z punktów § 16 wzorca umowy Zamawiający poniósł szkodę w wysokości w nich przewidzianej. Konkludując zasadnym jest wykorzystanie zasady miarkowania kar umownych i obniżenie ich wysokości do wysokości zaproponowanych przez Wykonawcę.

Wnosimy zatem o doprecyzowanie zapisów § 12 wzorca umowy odnośnie odpowiedzialności Wykonawcy i wysokości kar umownych.

Pytanie nr 16.

W Rozdziale XIII pkt. 3.2.2. SIWZ (str.6) Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę dysponowania potencjałem technicznym do wykonania zamówienia poprzez dysponowania m.in. co najmniej jednym pojazdem mniejszym gabarytowo do odbioru odpadów komunalnych z posesji o utrudnionym dojeździe dla śmieciarki.

Prosimy o określenie (doprecyzowanie) przez Zamawiającego co należy rozumieć przez pojęcie „mniejszy gabarytowo” , czy ma to być zachowana ładowność takiego pojazdu , czy jego dopuszczalna masa całkowita DMC , czy też inne parametry ? . .

Pytanie nr 17.

W § 12 pkt. 3 Załącznika nr 9 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający zastrzega że kary umowne potrącają z wynagrodzenia Wykonawcy ,

Żądamy usunięcia tego zapisu w całości i zastąpienie go zapisem o brzmieniu , iż Zamawiający może dochodzić kar umownych oraz odszkodowań uzupełniających na zasadach ogólnych lecz bez prawa potrącania tych kar z wynagrodzenia .