



Wójt Gminy Poczesna

ul. Wolności 2, 42-262 Poczesna,
Tel.: (034) 32-74-116 Fax: (034) 3263 018
e-mail: wojt@poczesna.pl

Poczesna, dnia 01.09.2020r.

GIZ.271.3.8.2020.DM

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Świadczenie usługi odbierania odpadów komunalnych i zagospodarowania tych odpadów od właścicieli nieruchomości, powstałych na terenie Gminy Poczesna”.

Zamawiający na podstawie dyspozycji art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela niniejszym następujących wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy:

Pytanie 1: Wnosimy o zmianę zapisów umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów §1 pkt 7 nakładających na potencjalnego Wykonawcę obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu oraz rozłożenie tej odpowiedzialności na trzy osoby równomiernie: Zamawiający, Wykonawca oraz mieszkaniec Gminy. W projekcie umowy widnieje zapis o nałożeniu obowiązku jedynie na Wykonawcę, któremu ogólnie nakazane jest aby odpady źle posegregowane kwitował protokołem złej segregacji i odbierał jako odpady zmieszane. Zapis ten nie edukuje mieszkańca w kwestii zasad prawidłowej segregacji a jedynie intuicyjnie podpowiada aby wystawiał worki w terminie odpadów zmieszanych. Zaznaczamy, że osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu możliwe będzie jedynie w momencie edukacji i nakładania sankcji na mieszkańców za niestosowanie się obowiązującym zasadom oraz zwracanie uwagi na oddawanie odpadów podlegającym recyklingowi w koszu na odpady zmieszane, których powinno być najmniej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Zamawiający nie kwestionuje faktu, iż to na Gminie ciąży ustawowy obowiązek osiągnięcia odpowiednich poziomów recyklingu, których skutkiem nieosiągnięcia jest wymierzenie w stosunku do Gminy kary pieniężnej w oparciu o przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Jednakże należy zauważyć, że Wykonawca ma realną możliwość wpływu na osiągnięcie poziomu recyklingu poprzez ustalony w opisie przedmiotu zamówienia zakres obowiązków (kontrola selektywnej zbiórki odpadów, wyposażenie nieruchomości w worki do selektywnej zbiórki, zgodny z harmonogramem i bez opóźnień odbiór

zachowaniom mieszkańców. Wymaganie to jest jednakowe dla wszystkich ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego wykonawców.

Stanowisko Zamawiającego znajduje swoje uzasadnienie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej. Izba wielokrotnie uznawała dopuszczalność nałożenia na wykonawców obowiązku osiągnięcia wymaganych wskaźników recyklingu, wskazując jednocześnie, że nie zwalnia to gminy z odpowiedzialności, o której mowa w art. 9z ust. 2 ustawy o utrzymaniu i porządku w gminach. W tym zakresie Izba uznawała także dopuszczalność zastrzegania kar umownych jako instrumentów dopingujących wykonawców do prawidłowego odbioru odpadów zbieranych selektywnie (Wyroki KIO: z dnia 4 stycznia 2013r. sygn. akt KIO 2829/12, z dnia 11 lutego 2013r. sygn. akt KIO 159/13, z dnia 29 marca 2013r. sygn. akt KIO 559/13, KIO 560/13, KIO 561/13, KIO 562/13, KIO 602/13, KIO 603/13, KIO 610/13, KIO 611/13, z dnia 8 kwietnia 2013r. sygn. akt KIO 644/13, KIO 647/13, KIO 648/13, KIO 658/13, z dnia 15 kwietnia 2013r. sygn. akt KIO 771/13, z dnia 8 maja 2013r. sygn. akt KIO952/13, z dnia 22 listopada 2013r. sygn. akt KIO 2612/13).

Pytanie 2: Wnosimy o doprecyzowanie zapisu OPZ rozdział IX pkt 25) mówiącego o pisemnym oświadczeniu mieszkańca na nie wyposażanie jego posesji w worki przeznaczone do segregacji: czy owe oświadczenie tyczy się jedynie miesiąca, w którym zostało sporządzone czy zwalnia mieszkańca na cały okres trwania umowy tym samym przyzwalając mieszkańcowi na oddawanie jedynie odpadów zmieszanych?

Odpowiedź:

Zapis SIWZ w tym zakresie jest jednoznaczny – jest tutaj mowa o „(...) czasie trwania umowy”, czyli o całym okresie realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż na Wykonawcy ciąży obowiązek kontroli rzetelności segregacji odpadów – vide: OPZ rozdział VIII pkt 3.

Pytanie 3: Wnosimy o wykreślenie z OPZ z rozdziału VII punktu 3 całkowicie.

Szczególną uwagę należy zwrócić na wąskie chodniki lub ich brak, przez co mieszkańcy wystawiają odpady bezpośrednio przy ogrodzeniu posesji co uniemożliwia uprzątnięcie terenu w promieniu 2 metrów bez wtargnięcia na posesje prywatne. Firma zatrudniona do obioru i zagospodarowania odpadów nie odpowiada za sprzątnięcie terenów przyległych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i podtrzymuje swoje zapisy w tym zakresie. Zapisy Zamawiającego w tym zakresie są jednoznaczne i wyczerpujące.

Pytanie 4: Wnosimy o zmianę zapisu OPZ rozdział VII punkt 1a) mówiącego o kontynuacji nowego harmonogramu na podstawie starego. Nowy przetarg powinien dać możliwość nowemu Wykonawcy dostosowanie dni wywozowych do posiadanego potencjału technicznego.

Odpowiedź:

Wykonawcy najprawdopodobniej chodzi o zapisy rozdziału VIII pkt 1a) OPZ. Przywołane zapisy SIWZ w żaden sposób nie ograniczają Wykonawcy możliwości dostosowania dni wywozu odpadów do posiadanego potencjału technicznego. Zamawiający oczekuje tylko ciągłości świadczenia usługi zgodnie z wymaganą częstotliwością odbioru odpadów. Harmonogram ustalany jest po uprzednim uzgodnieniu z Zamawiającym.

WÓJT

mgr inż. Krzysztof Ujma