

Protokół Nr 28/2004

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

w dniu 24 sierpnia 2004 roku.

Obecni: w/g załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się ze skargą Z. Wachowicza z dnia 30 lipca 2004 roku.
2. Dyskusja w sprawie egzekwowania umowy z tytułu uciążliwości za korzystanie ze składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie.
3. Bieżąca korespondencja, jaką otrzymała Komisja – sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał treść skarg Pana Zygmunta Wachowicza zam. Rudniki 20 skierowanych do Przewodniczącego Rady Gminy, Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, a dotyczących:

- skarga na Wójta Gminy Poczesna za brak wymuszenia poprawnego wykonania nałożonego obowiązku usunięcia usterek podczas remontu kominów,
- pisma nr 0050/21/04 z dnia 04 czerwca 2004 roku.

Następnie odczytał pismo, jakie odnośnie powyższych skarg skierował do Przewodniczącego Rady Gminy, oraz udzieloną odpowiedź w tym temacie. Członkowie Komisji uwag nie zgłaszali.

- K. Ujma – wnioskował, aby komisja posiadała informację, co dalej w sprawie złożonych skarg.

- Przewodniczący Rady Gminy :

- 1) Pan Z. Wachowicz w sprawie kominów ma rację,
- 2) należy zastanowić się odnośnie zwrotu kosztów ekspertyzy zleconej przez Pana Z. Wachowicza bez uzgodnienia ze Wspólnotą Mieszkaniową, pomimo, że ekspertyza wykazała rację Pana Wachowicza.

Przewodniczący Rady Gminy w powyższej sprawie przygotowuje stanowisko rady na sesję.

- St-w Ziębacz – 1,5 roku temu była kierowniczką GZGM Pani Borecka występowała do Komisji, aby wpłynąć na Wójta w sprawie poprawy stanu kominów.

Mamy korupcję, bo kominy zostały odebrane, protokoły podpisane. Szef firmy przyznaje się, że popełniono błędy.

Ujawniono zużycie tylko części blachy z rozebranych dachów, betoniki natomiast wykorzystano do wykonania płotu a nie ogrodzenie śmietnika.

Wymuszano na drobnych rzemieślnikach, aby zawyżali faktury.

- K. Ujma – to nie jest sprawa nowa, został zwolniony inspektor nadzoru i tak nic się nie zmieniło.
- Przewodniczący Rady Gminy – teraz najważniejsze jest, aby usunąć zagrożenie życia ludzi w Nowej Wsi z powodu złego wykonania remontu kominów.
- K. Ujma – Przewodniczący Rady Gminy reprezentuje pogląd, aby niwelować skutki, a nie przyczyny.
- A. Piaszczyk – odczytał pismo nr AP 02/08/04 z dnia 2004-08-23 dotyczące przetargów i zlecenia prac, jakie skierował do Komisji Rewizyjnej celem zajęcia się tematem.

Ad.2

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego powitał przybyłych na posiedzenie Prezesów Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego S.A. w Sobuczynie oraz Wójta Gminy Poczesna.

Prezes J. Szyma wyjaśnił, że Przedsiębiorstwo zgodnie z umową z dnia 2 listopada 2002 roku jest zobowiązane do świadczenia na rzecz gminy 700 tys. zł rocznie z tytułu uciążliwości wysypiska śmieci.

Umowa została sporządzona na czas określony tj. do października 2005 roku, bez prawa wypowiedzenia. Została sporządzona przez ówczesne władze.

Obecnie od 1 stycznia 2004 roku na konto gminy nie wpłynęła żadna kwota. Prezesi ustnie przekonywali Komisję, że w/w umowa nie jest prawomocna, gdyż brak na niej podpisów prawników, Notariusza.

Ponadto od momentu jej podpisania na składowisku wiele się zmieniło na korzyść tzn. zostało przeprowadzonych szereg kosztownych inwestycji takich jak: oczyszczalnia, myjka, ujęcie biogazów, monitoring, na które zostały zaciągnięte pożyczki.

Cz.P.K. odprowadza środki do Urzędu Marszałkowskiego, a część z nich wróciła do gminy i to miało rekompensować uciążliwość wysypiska śmieci.

Poza tym firma przewozowa „Bracia Strach” korzystała z nienależnego im rabatu, co naraziło Cz.P.K. na duże szkody finansowe. Mimo, że Cz.P.K. wystąpiło do firmy z propozycją umożliwienia im rozłożenia zaległej kwoty na raty, nie płacą i zmienili miejsce składowania.

Taka sytuacja spowodowała trudną sytuację finansową Cz.P.K.

Chcą współpracować z gminą, ale z uwagi na powstałą sytuację zawieszono płatność.

Przedstawił ustną propozycję formy rekompensaty tj. 500 tys zł w okresie 2 lat.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że aktualna umowa jest identycznie przepisana z poprzednich umów, które opracowywali prawnicy Prezydenta Marasa i Wrony.

Uważa, że głównym powodem nie płacenia jest trudna sytuacja finansowa Cz.P.K.

W tej sprawie odbyło się wiele rozmów. Wójt zaproponował ustępstwa tj.: nie będzie naliczać odsetek za zwłokę, płatność może rozłożyć na raty.

Ponadto środki wynikające z umowy zostały ujęte w tegorocznym budżecie gminy i przyjętych przez radę zadaniach w sołectwach przyległych do wysypiska, jako rekompensata za uciążliwość, a przecież jest już koniec sierpnia.

V-ce Prezes Guła – skoro jesteśmy skazani na współpracę to liczy na zakończenie sprawy odnośnie umowy i ponownie przedstawił propozycję tj. 500 tys. zł w ciągu 2 lat.

A. Piaszczyk – dobrze, że Wójt Gminy walczy o środki dla gminy, zgodnie z zawartą umową, płatność nie powinna być wstrzymana, cieszy się z lepszej sytuacji na wysypisku z uwagi na przeprowadzone inwestycje, skoro gmina nie odzyska należnych jej pieniędzy musi wystąpić na drogę sądową. Istnieje prawo o ekologii i trzeba go respektować.

St-w Ziębacz – doceniamy hojność (pomoc dla oświaty, Domu Dziecka), zmiany na lepsze na wysypisku śmieci. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że rekompensata jest formą podatku, lecz rekompensatą za uciążliwość: gryzonie, dlaczego nasadzone drzewa zawsze usychają, czy jest pewność, że nie są tam zakopane odpady promieniotwórcze. Pieniądze zagwarantowane umową są rekompensatą. Co na w/w sytuację powiedzą mieszkańcy gminy, którzy tak naprawdę są odbiorcami tych pieniędzy?. Cz.P.K. musi szukać pieniędzy i płacić dla gminy.

A. Stawiarski – Cz.P.K. nie jest samodzielnym przedsiębiorstwem, Miasto ma wpływ na wysokość rabatów tak w stratach jak i zyskach. Gmina chętnie przejmie wysypisko. Gmina chce odzyskać należne jej pieniądze, które gwarantuje zawarta umowa. Cz.P.K. winno rozważyć udział kapitału zagranicznego, zamiast kurczowo trzymać się Miasta. Poczul się urażony przedstawionym stanowiskiem, bo jest jednostronne. Aby odzyskać środki Gmina wystąpi do Sądu, będą dodatkowe koszty.

Prezes Szyma – stanowisko, jakie reprezentują nie wynika ze złej woli, jedynie jest to odpowiedzialność za powierzony majątek. Chcą rozmawiać, sprawę naprawić i płacić na miarę swoich możliwości. Sąd jest ostatecznością.

A. Piaszczyk – mam wrażenie, że zarządowi chodziło o przekazanie wysypiska w prywatne ręce a należy wyjaśnić stąd takie rabaty były przyznane dla firmy „Bracia Strach”, ale to nie sprawa radnych Gminy Poczesna. Gminny Program Gospodarki Odpadami przekazano do zaopiniowania i uchwalenia i zapytał, czy z jego treścią zapoznano Cz.P.K.?

V-ce Prezes Guła – chcą, aby Cz.P.K. egzystowało, 40 ludzi ma zatrudnienie, są zaplanowane dalsze inwestycje, ponadto spłacają jeszcze zadłużenie z tytułu istniejących inwestycji. Kwota wynikająca z obowiązującej umowy przyniesie ujemny wynik dla Przedsiębiorstwa. Przedstawiona propozycja jest uzgodniona z Miastem i prosił o przychyłność tak Cz.P.K. jak i gminy.

Prezes Szyma – zgodnie z Ustawą, jaką podpisał Prezydent, czy może mają podejmować rozmowy z przewoźnikami, aby uniknąć niesłusznym rabatów? Chcą przyjaźni, współpracy i przychyłności ze strony rady gminy. Liczą na poprawę sytuacji finansowej Cz.P.K.

A. Stawiarski – jesteśmy narażeni na zaśmiecanie terenu podczas transportu odpadów, niszczenie dróg, które nie są przystosowane na tak duże obciążenie.

A. Piaszczyk - wysypisko jest złem koniecznym Cz.P.K. winno złożyć swoje propozycję na piśmie, należy dołączyć opinię prawników i wtedy dopiero rada może udzielić odpowiedzi.

Na tym powyższe spotkanie z przedstawicielami Cz.P.K. zostało zakończone.

Następnie Wójt Gminy zaproponował, aby do końca miesiąca sierpnia br. lub około 5, 6 września br. ustalić termin posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, na którym przedstawi propozycje zmian w budżecie gminy, zadaniach gospodarczych oraz zostanie przygotowany materiał dotyczący starań o pozyskanie środków U.E.

A. Piaszczyk - powiedział, że:

- skoro już tyle czekaliśmy na pieniądze wynikające z umowy, to jeszcze poczekajmy.

- zgłosił swoje uwagi, co do izolacji fundamentu i ocieplenia dachu budynku szkoły w Słowiku. Dach ocieplany był wełną mineralną a obecnie z uwagi na brak materiału (trudności w zakupie) proponuje się zastosowanie styropianu. W takiej sytuacji budynek z niepalnego, staje się palnym. Skoro inspektor nadzoru twierdzi, że prace prowadzone są prawidłowo, to winien przedłożyć taką informację na piśmie.

St-w Ziebacz - wystąpić do Przedsiębiorstwa Melioracji, aby stworzyć program na odwodnienie terenu celem pozyskania środków z funduszy unijnych.

Wójt Gminy - wszystkie wnioski na dofinansowanie zadań ze środków unijnych muszą być zabezpieczone udziałem finansowym gminy.

A. Piaszczyk - skoro około 20% wynosi wkład finansowy gminy w poszczególne, zadanie, to namawiałby wziąć pożyczkę.

Wójt Gminy - prosił o pozostawienie tematu na przyszłe posiedzenie Komisji.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zapoznał z bieżącą korespondencją jaka wpłynęła do Komisji:

1) pismo Wójta nr 0065/78/04 z dnia 6.08. br - odpowiedź na zapytania radnego

A. Piaszczyka z 28.07.br. dotyczących m.in.;

- remontu ul. Fabrycznej we Wrzosowej - Komisja proponuje spotkać się z projektantem,

- remontu szkoły w Nieradzie.

Wyjaśnić, jakimi kierowano się kryteriami przy zakupie tak drogiej dokumentacji na typową salę gimnastyczną dla szkoły w Nieradzie?

2) Wykaz nieruchomości do nabycia:

- działki w Bargłach pod budowę przepompowni ścieków komunalnych.

Dlaczego jest planowana do wykupu tak duża działka, ponadto jest tam transformator?

- działki we Wrzosowej pod poszerzenie ul. Fabrycznej.
Komisja jest przeciwna zakupowi terenu pod poszerzenie drogi ul. Fabrycznej za tak wysoką cenę.

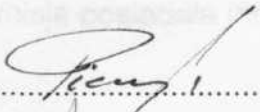
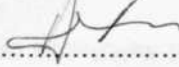



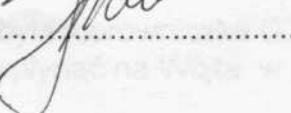
Wyjaśnić, gdzie na terenie gminy znajdują się grunty II i III klasy, które wymagają ministerialnych decyzji wyłączających z produkcji rolnej.

- 3) pismo Wójta nr 0065/67/04 z dnia 8.07.br rozliczenie wykorzystanej w 2003 roku dotacji przez kluby sportowe.
Należy zastanowić się, dlaczego są tak różne kwoty wypłacane sportowcom na wyjazdy, zgrupowania.
- 4) pismo nr AP 01/07/04 jakie wystosował do Wójta odnośnie nowych stawek sprzedaży energii elektrycznej.
Udzielić informacji na podstawie, jakich dokumentów płacone są rachunki za oświetlenie uliczne gminy (poszczególne obwody, czy sołectwa)?
- 5) pismo nr AP/02/07/04 z dnia 26.07.br w sprawie gospodarki odpadami i odpowiedź Wójta nr 0065/79/04 z dnia 6.08.br.
Wyjaśnić, dlaczego zlecono opracowanie Planu Gospodarki Odpadami pracowni w Bielsku Białej i za jaką kwotę? Przy tak dużej odległości gmina nie ma wglądu, ani wpływu na to co robi pracownia.
- 6) Jakie podjęto działania w związku z zasygnalizowanymi usterkami w szkole w Hucie Starej B, między innymi przecieki dachu - pismo skierował radny St-w Pietras do Komisji Budżetu i Komisji Oświaty dnia 21.06.2004r.
- 7) pismo nr 0065/81/04 z dnia 2004-08-23 Wójta o zaopiniowanie wniosku Kierownika GZGM w Hucie Starej B odnośnie umorzenia wierzytelności gminnych.
Komisja po przeanalizowaniu wszystkich wniosków (5 sztuk) przychyliła się do ich załatwienia.
Ponadto zasugerowała, aby odzyskać lokal po Panu Leszku Stryjewskim wszczynając procedurę eksmisyjną oraz poczynić starania zagospodarowania lokalu po Państwu Habrowskich.
- 8) Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy aby przygotował uchwałę mobilizującą Wójta Gminy do zakończenia sporu z p. Wachowiczem i umożliwienia sprzedaży mieszkań. Blokuje to sprzedaż lokali, które chcą wykupić dotychczasowi mieszkańcy, a jest to ewidentny błąd gminy.
- 9) St-w Ziębacz – poczynić starania o programy pomocowe na wsparcie terenów wiejskich ze środków unijnych. Na te sprawy są pieniądze, trzeba występować. Chodzi o zadania takie jak:
 - uporządkowanie teren lasu we Wrzosowej – piękny teren, a drzewa nie poobcinane, woda śmierdzi.
 - O to zadanie winno wystąpić Przedsiębiorstwo Melioracji.
 - remont budynku KS „Olimpia” w Hucie Starej B,

- uregulowanie stosunków wodnych na terenie całej gminy.
 - A. Piaszczyk - gmina nic nie robi w temacie melioracji, rowy zaniedbane, raz wykopane rowy w Słowiku nie są konserwowane aż do następnego wykopania - remontu kapitalnego przez okres kilku a może kilkunastu lat, a także za podstacją w kierunku Bugaja. W terenie nie widać pracowników Urzędu, którym podlega kontrola rowów.
 - K. Ujma - mówimy, że nie ma pracowników w terenie. Każdy pracownik ma do wykonania powierzony odcinek. Przecież w teren nie pójda pracownicy np. z biura podatków.
 - A. Piaszczyk - kto weryfikuje podatki w gminie, to trzeba zrobić.
 - St-w Ziębacz - były weryfikowane pod tym względem osoby indywidualne, a nie przedsiębiorstwa. Byłoby więcej pieniędzy w kasie gminy.
 - K. Ujma - czy my mamy tylko nabić sobie punkt, bo składamy wnioski, ale czy one są realne do wykonania przy obecnym zatrudnieniu pracowników?
 - St-w Ziębacz - uważa, że przy tylu czynnościach koniecznych przy załatwianiu funduszy z UE i wymaganym nadzorze niewystarczającym jest np. zatrudnienie „budowlańca” na ½ etatu .
- 10) pismo nr 0065/77/04 z dnia 2004-08-04 dotyczące kosztów funkcjonowania oświaty i wielkości oszczędności wynikających z redukcji etatów.

Na tym posiedzenie Komisja zakończyła.

Podpisy członków Komisji:

- | | | |
|-----------------------|---|---|
| 1. Andrzej Piaszczyk | - |  |
| 2. Maria Adamus | - |  |
| 3. Andrzej Stawiarski | - |  |
| 4. Jerzy Szkop | - |  |
| 5. Krzysztof Ujma | - |  |
| 6. Henryk Zbirek | - |  |