

Ad.1

Otwarcia XVIII Sesji Rady Gminy dokonał
Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej PATORSKI.

Po powitaniu radnego powiatu, radnego sejmiku śląskiego, radnych gminy, sołtysów i przybyłe osoby stwierdził, że obecni na sali radni w/g załączonej listy obecności stanowią quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy w Poczesnej - obecnych 14 radnych.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radni otrzymali proponowany porządek obrad sesji.

Następnie zapytał radnych, czy mają uwagi lub inne propozycje.

Głos zabierali:

- A. Piaszczyk –odczytał pismo „ nr AP 07/09/04 z dnia 2004-09-30 dot. interpelacji: z uwagi na fakt, że w odpowiedziach na interpelacje, czy zapytania, które są udzielane wkradają się błędy, czy wynikające przejęzyczenia wnoszę o to, aby na sesji były udzielane odpowiedzi ustne przez Wójta po zadaniu pytań.

Umożliwi to zadanie dodatkowych pytań, czy uzyskanie dodatkowych wyjaśnień. Ponownie wnoszę o to, aby sesje odbywały się w cyklu 30-dniowym, dłuższa przerwa powoduje nagromadzenie dużej ilości spraw, co w konsekwencji stwarza trudności w przeanalizowaniu otrzymanych materiałów.”

- Wójt Gminy – zachodzi potrzeba dodatkowo podjęcia uchwały w sprawie współdziałania z Gminą Częstochowa w realizacji zadań własnych gminy z zakresu rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie w/w wniosek.

„za” wprowadzeniem w/w punktu jednogłośnie głosowało 14 radnych.

Następnie przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad sesji z uwzględnieniem zgłoszonej i przegłosowanej propozycji zmian.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad XVIII Sesji Rady Gminy z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany jako punkt 17, natomiast pozostałe punkty ulegną przesunięciu jako kolejne – głosowało 14 radnych.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokoły z poprzednich sesji tj. z dnia 29 czerwca 2004 roku (sesja zwyczajna) i z dnia 09 lipca 2004 roku (sesja nadzwyczajna) były wyłożone do wglądu w biurze rady gminy.

Radni uwag nie zgłaszali.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy wniósł o przyjęcie w/w protokołów. Przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokoły z poprzednich sesji tj. z dnia 29 czerwca i 09 lipca 2004 roku – głosowało 14 radnych.

Obecnie protokół może być wywieszony na tablicy ogłoszeń.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o pracy rady w okresie między sesyjnym. I tak:

Okres od ostatniej sesji tj. w miesiącach lipcu i sierpniu br. był nieco ulgowy, zgodnie z ustaleniami radnych. Intensywna praca rozpoczęła się dopiero w miesiącu wrześniu br.

W dniu 24 sierpnia br. podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego doszło do spotkania z przedstawicielami Częstochowskiego Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. w Sobuczynie. Strony przedstawiły swoje stanowiska na temat regulacji spłat zaległości realizacji umowy rekompensującej. W dniu 13 września br. odbyła się narada koordynacyjna, na której omówiono najważniejsze problemy, jakie nas czekają do najbliższej sesji i które materiały winny zaopiniować poszczególne komisje.

Obradowały wszystkie komisje rady gminy, na których omawiano sprawy związane z przygotowywaną sesją, projekty uchwał i realizacji swoich planów pracy.

Radni głosu nie zabierali.

Informacja złożona przez Przewodniczącego Rady Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad.5

Wójt Gminy złożył informację o działaniach w okresie międzysesyjnym oraz informację z realizacji zadań inwestycyjnych za 9 miesięcy 2004 roku.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Głos zabierali:

- **A. Szumera** – prosił, aby w czasie przerwy obrad sesji każdy radny otrzymał treść porozumienia spisanego w dniu 27 września 2004 roku pomiędzy Wiceprezydentem Miasta Częstochowy, Zarządem Cz.P.K. Spółka z o.o. w Sobuczynie i przedstawicielami samorządu wiejskiego Brzezin Kolonii, Brzezin Nowych, Sobuczyny odnośnie realizacji umowy z dnia 2 listopada 2002 roku w sprawie zrehabilitowania uciążliwości składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie.

Zgłosił wniosek formalny, aby rozpatrzyć treść w/w porozumienia i wprowadzić dodatkowy punkt do już ustalonego porządku obrad sesji, jako bardzo ważny temat. Działając w imieniu gminy, kto podpisał takie porozumienie, kto upoważnił? Przecież zgodnie ze statutem gminy Wójt reprezentuje gminę na zewnątrz.

- **A. Piaszczyk** – poparł wniosek radnego A. Szumery, aby dodatkowo wprowadzić punkt do porządku obrad bieżącej sesji lub zwołać sesję nadzwyczajną w celu rozpatrzenia w/w porozumienia.

Materiały trzeba przeanalizować. Został naruszony statut gminy.

- **K. Ujma** – poparł wniosek radnego A. Szumery, aby wprowadzić dodatkowy punkt do porządku obrad bieżącej sesji w celu zapoznania się z tematem w/w porozumienia.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie wyrazili zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu do już uchwalonego porządku obrad bieżącej sesji to jest zapoznanie się i podjęcie decyzji w sprawie spisanego porozumienia w dniu 27 września 2004 roku odnośnie rekompensaty za korzystanie ze składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie – głosowało 14 radnych.

Temat wprowadzić do porządku obrad sesji jako pkt. 20 natomiast pozostałe punkty ulegną przesunięciu jako kolejne.

- **A. Piaszczyk** – nawiązał do złożonej przez Wójta informacji z realizacji inwestycji w gminie i odczytał pismo Nr AP 15/09/04 z dnia 29.09.2004 roku odnośnie dróg powiatowych: „W piśmie 0057/61/04 z dnia 9 lipca 2004 roku informował Wójt, że odbędzie się spotkanie ze Starostą Częstochowskim i Dyrektorem Zarządu Dróg. Proszę o podanie informacji z tego spotkania ze szczególnym uwzględnieniem danych dotyczących mieszkańców Słowika i Korwinowa.

* kiedy będzie remontowana nawierzchnia drogi 08081 z Wrzosowej do Nowej Wsi przez Słowik?

* kiedy wreszcie zostanie poprawiony zakręt (dziury w jezdni i na poboczach) na skrzyżowaniu ul. Źródlanej i Spacerowej przy posesji Pani Kleszcz?

* kiedy zostaną namalowane pasy przejścia przy kładce na ulicy Leśnej we Wrzosowej umożliwiające bezpieczne przejście dla dzieci do szkoły?

W tym miejscu muszę dodać, że radni wyrazili chęć uczestnictwa w tym spotkaniu, lecz nie zostali o nim powiadomieni.”

Informacje złożone przez Wójta Gminy zostały przyjęte przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad.6

Wójt Gminy złożył informację o przebiegu realizacji budżetu gminy za I półrocze 2004 roku.

Treść wypowiedzi stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabierali:

- **A. Piaszczyk** – odczytał dwa pisma:

1. „Nr AP 10/09/04 z dnia 2004.09-29 dotyczące przejazdu kolejowego w miejscowości Słowik. W dniu 25 września 2004 roku wykonano remont przejazdu kolejowego – wymianę płyt na nowe, za co Radzie Gminy i Wójtowi w imieniu własnym i mieszkańców bardzo dziękuję. Zapraszam wszystkich do przejechania się po tym przejeździe po to abyście Państwo mogli naocznie zobaczyć jak powinny wyglądać w Polsce wszystkie przejazdy. Jeszcze raz bardzo dziękuję”.
2. „Nr AD 08/09/04 z dnia 2004-09-29 dotyczące remontu szkoły w Słowiku. Co się stało z czarną ziemią z wykorytowanej drogi dojazdowej do budynku mieszkalnego? Już pytałem o to w piśmie znak AP 01/08/04 z dnia 2004-08-11 lecz nie otrzymałem odpowiedzi do dzisiaj. Takie zdarzenia miały już miejsce w Hucie Starej, dlaczego nie podejmuje Pan, Panie Wójcie właściwych działań. Temat gruzu: Proponowałem, aby zagruzować pomieszczenie dawnej kotłowni na wysokość 10-20 cm i wylać posadzkę, lecz tego nie zrobiono, gruz wywieziono. Jeśli nikt nie chciał mnie słuchać to, dlaczego gruzu nie wysypano na drogę na terenie szkolnym, gdzie jeździ samochód wywożący fekalia, który w okresie wiosny się topi? Bardzo proszę o wyjaśnienie: gdzie został wywieziony ten gruz?, Czyja to decyzja? Mam nadzieję, że winny za takie działania zostanie ukarany.”

- **Wójt Gminy** – wyjaśnił, że nie pamięta wszystkich szczegółów odnośnie wywiezionej ziemi. Postara się temat wyjaśnić. Każdy zainteresowany powinien spisać numer samochodu przewożącego gruz i zgłosić, wtedy łatwiej byłoby wyjaśnić. Przecież nikt nie handluje gruzem. Kotłownia w szkole w Słowiku będzie wyremontowana.

- **A. Szumera** – złożona informacja z wykonania budżetu gminy za I półrocze (pozytywna opinia RIO) jest już historią, bo już jest koniec trzeciego kwartału br. Trzeba już myśleć o przyszłorocznym budżecie gminy, jak go zwiększyć po stronie dochodów, aby społeczność nas pozytywnie oceniła, a więc muszą być środki na wydatki.

- **A. Piaszczyk** – jako przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego przedstawił stanowisko komisji w sprawie informacji z wykonania budżetu gminy Poczesna za I półrocze 2004 roku.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** odczytał pozytywną opinię – treść Uchwały, jaką wydała Regionalna Izba Obrachunkowa w Częstochowie w sprawie opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy w Poczesnej informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 roku.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Ponieważ radni nie zgłaszali uwag, ani pytań zapytał radnych:

- **czy Rada przyjmuje informację z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 roku?**

Przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli przedłożoną informację – głosowało 14 radnych.

Ad.7

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Szumera złożył informację z pracy Komisji.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Głos zabierali:

- **Wójt Gminy** – przyjmuje krytykę z pokorą, ale ona musi być słuszna. To, że Komisja nie otrzymała odpowiedzi na niektóre sprawy wynika tylko z tego, że Wójt nie otrzymał wniosków.
- **A. Szumera** – wiele uwag jest słusznych np. odbywają się przetargi w gminie i danego dnia nie są sporządzane protokoły – sprawdzał w dwóch przypadkach. Ponadto pracownik prowadzący kontrole wewnętrzne w gminie zamiast kontrolować pracę komisji przetargowej, to jest jej członkiem. Stąd zarzuty komisji wykazane w przedłożonej informacji.
- **A. Piaszczyk** – potwierdził uwagi radnego A. Szumery, że faktycznie dwa, trzy dni po odbytych przetargu w gminie nie było protokołu.
- **St-w Ziębacz** – zapytał, dlaczego około 10 ton grzejników z remontowanej szkoły w Hucie Starej B wywieziono do Myszkowa, skoro w Hucie Starej znajdują się dwa punkty skupu złomu?
- **K. Ujma** – wyjaśnienia Wójta po części podziela, sprawozdanie Komisji Rewizyjnej jest po to, aby wytknąć błędy, aby sprawę naprawić, ale był czas na Komisji, aby temat wyjaśnić, a nie teraz na sesji pojedyncze sprawy omawiać. Ocena pracy Wójta będzie przy absolutorium.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli informację z pracy Komisji Rewizyjnej – głosowało 14 radnych.