

Ad.1

Otwarcia XIX Sesji Rady Gminy dokonał

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej PATORSKI.

Po powitaniu radnego sejmiku śląskiego, radnych gminy, sołtysów i przybyłe osoby stwierdził, że obecni na sali radni w/g załączonej listy obecności stanowią quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy w Poczesnej - obecnych 13 radnych.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radni otrzymali proponowany porządek obrad sesji.

Następnie zapytał radnych, czy mają uwagi lub inne propozycje.

Wobec nie wniesienia uwag, ani innych propozycji przystąpiono do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad XIX Sesji Rady Gminy – głosowało 13 radnych.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji tj. z dnia 30 września 2004 roku był wyłożony do wglądu w biurze rady gminy. Radni uwag nie zgłaszali.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy wniósł o przyjęcie w/w protokołu. Przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji – głosowało 13 radnych.

Obecnie protokół może być wywieszony na tablicy ogłoszeń.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o pracy rady w okresie między sesyjnym. I tak:

W październiku obradowały komisje rady:

- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniach 6 i 20 października br.
- Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu 12 października br.
- Komisja Rewizyjna w dniu 20 października br.
- narada koordynacyjna przed XIX Sesją Rady Gminy w dniu 18 października.

W dniu 13 października odbyło się spotkanie z okazji Dnia Edukacji Narodowej zorganizowanym przez Wójta Gminy. Natomiast z powyższej okazji w dniu 14 października w powyższym święcie br. Przewodniczący Rady Gminy wraz z przewodniczącym Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego uczestniczyli w spotkaniu okolicznościowym w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Słowiku.

Informacja złożona przez Przewodniczącego Rady Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył informację o działaniach w okresie międzysesyjnym. Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Głos zabrał:

- A. Piaszczyk :

- * ile kosztuje przebudowa garażu w Słowiku?
- * gdzie zamieszczone są informacje o jakości wody w gminie? Taki obowiązek ciąży na Wójcie Gminy – informacje winny być umieszczone w gablocie lub zamieszczone w internecie.

- Wójt Gminy:

- * koszt przebudowy garaży wynosi 25 tys. zł, a wykonawcą jest firma remontująca szkołę w Słowiku. Oprócz tego są jeszcze prowadzone prace elektryczne i wodno-kanalizacyjne, a ich wykonawcą jest firma, która prowadzi remont pomieszczeń pod Zespół Ratownictwa Medycznego w Poczesnej.
- * Zarząd Wodociągów prowadzi badania wody, ale tylko tam gdzie są studnie, w innych przypadkach nie zachodzi taka potrzeba. Do tej nie było żadnych niedomagań w tym zakresie.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 6

Wójt Gminy złożył informację o realizacji zadań inwestycyjnych.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Radni uwag, ani pytań nie zgłaszali.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad.7 i 17**Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi jakich udzielił Wójt na zgłoszone interpelacje i zapytania:**- A. Szumera:

1. odczytał odpowiedź jaką otrzymał na zgłoszony wniosek na poprzedniej sesji odnośnie sprawdzenia jaki zakład działa w Bargłach przy ul. Śląskiej 22. Jednak z uwagi na nie wyczerpującą odpowiedź i nadal oczekuje na wyjaśnienie.
2. kiedy zostanie wybudowany wodociąg na ul. Jałowcowej w Zawodziu?
3. co wstrzymuje działania odnośnie budowy chodnika przy ul. Przemysłowej w Kol. Borek?
4. czy nasza gmina przystąpi do akcji „Przejrzysta gmina”?

- Wójt Gminy:

- w zgłoszonym wniosku było zapytanie o zakład pod wskazanym adresem i dlatego wymieniono 12 najważniejszych pozycji odnośnie prowadzonej działalności zakładu, a jest ich 25.
- został unieważniony przetarg na wykonanie ul. Jałowcowej w Zawodzie, ale do końca listopada br. zadanie zostanie wykonane,
- dopiero 22 października br. wykonawca dokumentacji chodnika przy ul. Przemysłowej złożył wniosek , ale brak planu przestrzennego zatrzymuje dalsze działania, o tym decyduje architekt.

- A. Piaszczyk:

1. prosił o kserokopię pisma jakie w dniu 5 października 2004 roku złożyli przedstawiciele firmy włoskiej zainteresowani składowaniem odpadów innych niż niebezpieczne sprowadzanych z Włoch do składowania na wysypisku śmieci w Młynku-Sobuczynie.
2. jakie składniki znalazły się w kosztach na drogę Wrzosowa-Słowik,
3. niepokojący jest fakt, że już wydatkowano tak dużą kwotę 160 tys. zł na cztery zadania (opracowanie Studium wykonalności inwestycji).

- Wójt Gminy:

- z treścią pisma, jakie złożyli przedstawiciele firmy włoskiej zapoznał radnych na naradzie koordynacyjnej w dniu 18 października br. i zgodnie z ustaleniami odpowiedź będzie negatywna,
- wymieniona kwota na opracowanie studium wykonalności inwestycji nie została wydatkowana to jest tylko plan.

- Stanisław Pietras -uzyskał odpowiedź Wójta na wniosek jaki zgłosił na poprzedniej sesji w sprawie naprawy dziury w jezdni we Wrzosowej przy ul. Długiej, ale chce wiedzieć , czy Wójt już zgłosił sprawę do DODP-u, czy dopiero to uczyni?

- Wójt Gminy – pismo w powyższej sprawie jest przygotowane do wysłania.

- A. Piaszczyk – Wójt winien wyegzekwować od GDDKiA w Katowicach bezpieczne przejście na skrzyżowaniu trasy DK-1 z ul. Leśną we wrzosowej i ul. Kopalnianej w Nowej Wsi.
GDDKiA ma obowiązek współpracy z gminą i zacytował treść przepisów ustawy w tym temacie.

- Wójt Gminy – zna przepisy, ale rzeczywistość jest zupełnie inna, pójsie na udry kończy się niczym.

- L. Kaźmierczak - podziękowała za remont drogi dojazdowej do pól na odcinku Nowa Wieś-Huta Stara, jednak w/w droga w całości nie należy do gminy. Wcześniej zgłaszała, że gmina winna wystąpić z wnioskiem do fundacji o dofinansowanie zadania. Zapytała:

- kto jest właścicielem działki w części w/w drogi,
- w jaki sposób załatwiono formalności z remontem w/w drogi
- co będzie w sytuacji, gdy np. właściciel zagrozi swoją działkę?
- zrobić zapis skoro gmina zainwestowała.

- Wójt Gminy:

- właścicielem w/w działki jest Pan Sosnowski, który jest również właścicielem zakładu „Alfa”, który wyraził zgodę na remont drogi dojazdowej,
- należałoby zrewidować prawo odnośnie uzyskania środków unijnych, a to nie jest takie łatwe,
- należy cieszyć się, że została wyremontowana droga, zamiast robić problem. Przecież nikt nie przeszkadza i o nic się nie upomina.

- St-w Pietras – jak to się stało, że działka w części wchodząca w drogę została sprzedana właścicielowi zakładu „Alfa” odcinając rolnikom dojazd do pól?

- Wójt Gminy – wg. map jest taki stan faktyczny, gmina tego gruntu nie sprzedała właścicielowi Zakładu „Alfa”.

- A. Piaszczyk :

1. błąd był taki, że gmina remontuje drogę na prywatnym terenie. Najpierw należało wykupić teren, a później remontować. Gdyby o tym wiedział wcześniej na pewno głosował by inaczej.
2. odczytał przepis odnośnie DODP-u, aby mieć dokumenty, że na skutek ich błędu giną ludzie.

- A. Szumera – ta droga jest i będzie. Było to niedopatrzenie syndyka., który winien o tym fakcie powiadomić gminę.

- St-w Ziębacz:

1. w statutach jest zapis, że sprzedaż mienia komunalnego może odbywać się dopiero po akceptacji zebrania wiejskiego,
2. dlaczego, tak późno otrzymał pismo o zwołaniu Komisji Zdrowia celem zaopiniowania potrzebnych dokumentów?
3. wystąpił o pisemne uzasadnienie podstawy prawnej w podjętej na poprzedniej sesji Uchwale Nr 125/XVIII/04. Czy nie zostało naruszone prawo?

- Wójt Gminy:

- radny winien zapoznać się z materiałami – to nie było mienie komunalne, lecz Skarb Państwa,
- skoro radny otrzymał zbyt późno zawiadomienie o potrzebie zwołania komisji celem zaopiniowania potrzebnych dokumentów to po uzgodnieniach zostanie przedłużony termin załatwienia sprawy i można będzie wyznaczyć nowy termin posiedzenia komisji.

- A. Stawiarski:

1. proponował, aby na spotkanie planowane na początku listopada br. będą poproszeni przedstawiciele dróg wojewódzkich i powiatowych, aby można było wypracować wnioski i przekazać je w/w przedstawicielom celem ujęcia w swoich budżetach.
2. podziękował za zlikwidowanie murowanej wiaty przystankowej k/kościół w Nieradzie, co wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa.

- Wójt Gminy – wniosek słuszny odnośnie spotkania w gminie z przedstawicielami dróg wojewódzkich i powiatowych. Wójt ustali terminy spotkań, o czym powiadomi radnych.

- I. Cuglewski:

1. czy na terenie naszej gminy są osoby bezdomne i jakie są możliwości umieszczenia ich w przytuliskach z uwagi na zbliżający się okres zimowy?
2. czy GOPS ma środki na dożywianie w szkołach, przedszkolach i dla osób potrzebujących. Nadmienił, że wdowy po kombatantach żyją w skrajnej nędzy?

- Kierownik GOPS:

- osoby bezdomne kierowane są do schroniska w Lubojence, gdzie otrzymują 3 posiłki dziennie – z tutejszej gminy przebywa 6 osób,
- dla osób samotnych i wymagających pomocy Ośrodek zwiększa środki na pomoc dla tych osób - szczególnie na opał.

- M. Lenartowicz – ponowił wniosek z poprzedniej sesji, aby policja podczas swoich patroli w osiedlu w Hucie Starej kontrolowała korytarze w bloku przy ul. Głównej 26, gdyż tam gromadzi się młodzież i nie zawsze zachowuje się poprawnie.

- Jan Wawrzyńczak – zgłosił, że w ostatnim czasie nasilił się ruch ciężkich samochodów ciężarowych przez Hutę Starą A w kierunku Sobuczyny a droga nie jest przystosowana do tak dużych ładunków z węglem i nie tylko o ciężarze około 50 ton i więcej.

Ad. 8

Sekretarz Gminy zapoznała z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Statutu SAPO w Poczesnej. Wyjaśniła, że Statut był uchwalony 8 lata temu, w przepisach wiele spraw uległo zmianie np. finansowanie i dlatego zaszła potrzeba dostosowania statutu do obecnie obowiązujących przepisów.

Głos zabierali:

- **A. Szumera** – statut jasno winien określać, za co odpowiada dyrektor szkoły, a za co SAPO.
- **A. Piaszczyk** – odczytał treść pisma nr AP 04/10/04 z dnia 2004-10-27 w sprawie SAPO. Pismo w załączeniu do protokołu, w którym pisze, że zapoznał się z projektem statutu i uważa, że w/w jednostka w takiej formie nie powinna istnieć, bo w pewnych sytuacjach następuje dwuwładza SAPO, a dyrektor szkoły, podległość itp. Jest to niezrozumiałe, nieczytelne i złe (brak konkretnego podziału kompetencji i odpowiedzialności. Na SAPO nałożono obowiązek usuwania awarii, przeprowadzania remontów, itp, co jest niewykonalne (fikcja). Uważa, że dyrektor powinien być jeden w zespole szkolnym, który posiadałby duże uprawnienia i odpowiedzialność oraz samodzielność w działaniu. W sytuacji, gdy budżet gminy coraz trudniejszy SAPO winno liczyć koszty i znacząco je ograniczać. Proponowane zmiany ze strony radnych nie są wspierane przez SAPO, lecz torpedowane. i dlatego powinno być zlikwidowane, albo istnieć w minimalnej wielkości. Uważa, że należy zlecić firmie niezależnej opracowanie dokumentu określającego prawidłowe funkcjonowanie szkolnictwa w gminie.
- **Wójt Gminy** – zwrócił się do radnego Piaszczyka, aby do zadań SAPO nie podchodził teoretycznie, lecz na miejscu zapoznał się z pracą placówki.
- **A. Szumera** - należy przyjąć statut w formie, jaką przedstawiono na posiedzeniu przewodniczących poszczególnych komisji i klubów rady w dniu 18 października 2004 roku, a dopiero później nanosić poprawki.
- **K. Ujma** – przyjąć statut SAPO w wersji, jaką przedstawiono na posiedzeniu Komisji Oświaty.
- **A. Szumera** – w wyniku dyskusji rada została przekonana i należy przyjąć statut SAPO w wersji przedstawionej przez Sekretarza Gminy.

Wypowiedź radnego A. Szumery odnośnie uchwalenia statutu SAPO rada zaakceptowała.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy radny H. Zbirek odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu SAPO w Poczesnej.

Radni uwag nie zgłaszali.

Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych ; „za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych,
przeciw 0 radnych
wstrzymało się 2 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli **Uchwałę Nr 126/XIX/04 –
głosowało 14 radnych.**

Ad. 9

Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

Wyjaśniła, że nagrody przyznawane są ze specjalnie wyodrębnionego w budżecie gminy funduszu nagród – Karta Nauczyciela, z czego na:

- * nagrody Wójta Gminy przeznaczone jest 30% funduszu nagród i w roku bieżącym z okazji Dnia Edukacji Narodowej Wójt przyznał nagrody dla 9 nauczycieli w kwocie po 1.000 zł – nauczycieli do nagród Wójta wskazuje dyrektor placówki.
- * nagrody Dyrektora przeznaczone jest 70% funduszu nagród - zatwierdza Rada Pedagogiczna.

Głos zabierali:

- **A. Szumera** – pytał o motywację co do osób zgłaszających nauczyciela do nagrody i czy kierownik SAPO może oceniać pracę dyrektora placówki i zgłaszać go do nagrody?
- **Sekretarz Gminy** – to są tylko wnioski, które później ocenia specjalnie powołana komisja, a w jej skład wchodzi również przedstawiciele Komisji Oświaty.
- **L. Kaźmierczak** – czy tylko dyrektor szkoły może zgłaszać nauczyciela do nagrody Wójta?

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy radny H. Zbirek odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze.

Radni uwag nie zgłaszali.

Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych ; „za” podjęciem uchwały głosowało 11 radnych,
przeciw 0 radnych
wstrzymało się 3 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli **Uchwałę Nr 127/XIX/04 –
głosowało 14 radnych.**