

Ad.1

Otwarcia XX Sesji Rady Gminy dokonał

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej PATORSKI.

Po powitaniu radnego powiatu, radnych gminy, sołtysów i przybyłe osoby stwierdził, że obecni na sali radni w/g załączonej listy obecności stanowią quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy w Poczesnej - obecnych 10 radnych.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radni otrzymali proponowany porządek obrad sesji.

Następnie zapytał radnych, czy mają uwagi lub inne propozycje.

Głos zabierali:

- 1) **A. Stawiarski** – zaproponował aby wykreślić pkt. 18 tj. „Rozpatrzenie skargi Pani Eweliny Kruszyńskiej”, gdyż dotyczy sporu między pracownikiem (nauczyciel), a pracodawcą (dyrektor szkoły). W sytuacji, gdy nie dojdą do porozumienia, sprawę winien rozpatrzyć sąd. Rozpatrzenie w/w skargi nie jest w kompetencji rady. Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie: „za” wykreśleniem pkt. 18 z projektu porządku obrad sesji - głosowało 10 radnych.

- 2) **St-w Ziębacz** –zaproponował aby wykreślić pkt. 14 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie określenia trybu przeprowadzenia konsultacji” – dotyczy utworzenia nowego sołectwa Sobuczyna.

Uważa, że najpierw należy dokonać zmiany w statucie, aby wybrać nowych sołtysów w obu sołectwach tj. Sobuczynie i Brzezinach Nowych.

- **A. Szumera** – poparł wypowiedź radnego St-wa Ziębacza, bo najpierw należy dokonać zmiany w statucie, a dopiero później przeprowadzić konsultacje.

Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek pod głosowanie:

„za” wykreśleniem pkt. 14 z projektu porządku obrad sesji – głosowało 10 radnych.

Następnie przystąpiono do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad sesji z uwzględnieniem zgłoszonych i przegłosowanych zmian.

„za” przyjęciem w/w porządku obrad głosowało 10 radnych	
przeciw	0 radnych
wstrzymał się	1 radny

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad XX Sesji Rady Gminy z uwzględnieniem wprowadzonych zmian tj. wykreślono pkt. 14 i 18, natomiast pozostałe punktu ulegną przesunięciu jako kolejne.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokół z poprzedniej sesji tj. z dnia 28 października 2004 roku był wyłożony do wglądu w biurze rady gminy. Radni uwag nie zgłaszali.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy wniósł o przyjęcie w/w protokołu. Przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniej sesji – głosowało 11 radnych.

Obecnie protokół może być wywieszony na tablicy ogłoszeń.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o pracy rady w okresie między sesyjnym. I tak:

- w dniu 15 listopada br. braliśmy udział w uroczystości przekazania do użytku Zespołu Ratownictwa Medycznego.
- w dniu 3 grudnia br. byliśmy na zwołanym zebraniu sołectkim w Michałowie do wyboru sołtysa i rady sołectkiej, które się nie odbyło z braku wymaganej frekwencji. Zebranie zostanie zwołane w innym terminie.
- w dniu 25 listopada br. odbyło się zebranie w Sołectwie Wrzosowa,
- w dniu 12 listopada br. odbyła się narada sołtysów,
- w dniu 29 listopada br. odbyło się posiedzenie Klubu Radnych „Niezależni”,
- w dniu 9 grudnia br. odbyło się spotkanie w sprawie utrudnień komunikacyjnych przy trasie DK-1.
- obradowały komisje rady gminy, na których omawiano sprawy związane z sesją i sprawami, którymi zajmują się komisje.
- odbyło się kolejne spotkanie z autorami Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Poczesna.

Informacja złożona przez Przewodniczącego Rady Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył informację o działaniach w okresie międzysesyjnym.
Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Głos zabrał:

- **A. Szumera** - z uwagi na zainteresowanie tematem budowy chodnika przy ul. Przemysłowej w Kol. Borek chciałby otrzymywać wszystkie pisma związane z tym tematem.

- **Wójt Gminy** – czyni działania, aby w/w zadanie weszło do planu.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 6

Wójt Gminy złożył informację o realizacji zadań inwestycyjnych.
Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Głos zabierali:

1) **K. Ujma** – jest zaniepokojony, że zaplanowane zadanie na rok bieżący tj. budowa chodnika na odcinku Huta Stara A-Wrzosowa nie może być obecnie wykonane, gdyż Miasto nie przekazuje gminie rekompensaty pieniężnej z tytułu uciążliwości składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie, ale w kosztach zadania miało również partycypować Starostwo, bo jest to droga powiatowa.

- **Wójt** – Starosta nie wycofuje się, ustalenia trwają. Pieniądze, które wpływają od Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie – 3 x po 100 tys.zł nie przepadają i dalej gmina będzie walczyć (rozprawa w Sądzie wyznaczona jest na miesiąc luty 2005 roku) o wyegzekwowanie pieniędzy zgodnie z zawartą umową

2)A. Piaszczyk:

- jaki jest koszt pomocy prawnej (adwokata) w sprawie wyegzekwowania środków za uciążliwość wysypiska śmieci?
- czy odbył się przetarg na wykonanie podjazdów dla osób niepełnosprawnych w ośrodkach zdrowia – jaki to koszt?
- prosił o kserokopie pism, które Wójt przedstawia.

- **Wójt:**

- odnośnie adwokata odbyła się wstępna rozmowa,
- przetarg na wykonanie podjazdów dla osób niepełnosprawnych wygrała firma, która wykonała remont pomieszczeń pod Zespół Ratownictwa Medycznego w gminie - koszt-88.800 zł.

4)A. Szumera:

- chciałby usłyszeć więcej na temat porozumienia między Wójtem, a Dyrektorem GZOZ odnośnie budowy podjazdów dla niepełnosprawnych - jest to informacja nieścisła,
- co się dzieje z wnioskami jakie gmina złożyła o środki z funduszy strukturalnych?

- **Wójt Gminy** – obecnie nie można podpisać umowy na wykonanie podjazdów dla osób niepełnosprawnych, bo nie ma pieniędzy. Rozmawiał z Dyrektorem GZOZ, że jeżeli ośrodek zdrowia zapłaci za wykonanie zadania to w roku 2005 gmina zwróci pieniądze. Gmina ma tylko 50 tys. zł, a brakuje 38 tys. zł. nie można podpisać umowy na wykonanie zadania, bo RIO nie pozwoli. Gdy w/w zadanie było ujmowane do planu na rok 2004 Wójt informował radę, że gmina nie ma pieniędzy. Jeśli chodzi o Radę Społeczną to jest to organ opiniujący, a nie rozstrzygający.

- **Z-ca Wójta** – gmina wysłała 4 wnioski o dotacje z funduszy strukturalnych, z czego 3 przeszły weryfikację pod względem formalno-prawnym i zostały skierowane do analizy w drugim etapie.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad.7 i 17**Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi jakich udzielił Wójt na zgłoszone interpelacje i zapytania:**

I. Cuglewski – w budżecie na 2005 rok zabezpieczyć środki na wykonanie drogi i budowę wodociągu na ul. Piaskowej we Wrzosowej (około 400 m).
Ma świadomość, że wiele dla Wrzosowej już zrobiono, ale są jeszcze inne potrzeby. Inne sołectwa korzystają.

Odp.: Wójt – najbliższa sesja będzie rozstrzygać budżet gminy na rok 2005 i może plan zadań i wtedy będziemy mówić o wydatkach z budżetu, a o tym decyduje rada. W roku 2005 we Wrzosowej będzie remont przedszkola, jeżeli otrzymamy środki „unijne” będą przeznaczone na kanalizację.

- K. Ujma - nawiązał do wypowiedzi radnego I. Cuglewskiego i stwierdził, że więcej jest takich sołectw, które nie zostały ujęte w projekcie budżetu na rok 2005.

1) „Posesje przy ul. Tkackiej w czasie dużych opadów, w okresie roztopów wiosenno-jesiennych są zalewane. Sprawę wielokrotnie zgłaszałem ja, czy też sołtys p. G. Jachura. Wnioskuje o wyczyszczenie przepustu pod ul. Tkacką oraz wyczyszczenie -udrożnienie rowu od tej ulicy przez posesję p. Siewiora i dalej w pola w kierunku Poczesnej ul. Łąkowa. Przy tych pracach konieczne jest wykonanie barierki przy istniejącym przepuście (strona północna ul. Tkackiej), brak takiego zabezpieczenia to bardzo duże niebezpieczeństwo dla osób poruszających się poboczem tej drogi”.

- 2) „Obecna trasa linii 54 nie sprawdziła się. Zgłaszałem to ja, radny Stanisław Pietras oraz mieszkańcy. Wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom wnioskuję o tzw. „odwrócenie” tej linii, a proponowana trasa mogłaby wyglądać następująco: Cz-wa ul. Focha, Sabinowska, Żyzna, Kol. Brzeziny, ul. Staszica, Wrzosowa ul. Sabinowska, Huta Stara „B”, Huta Stara „A”, Poczesna - GOK. Zwlekanie z decyzją w tej sprawie to płacenie za jeżdżące puste autobusy, puste wozokilometry”.
- 3) „Popierając petycję mieszkańców Huty Starej „B” ul. Jaśminowej odnośnie parkowania na tej ulicy dużych, ciężkich samochodów typu „Tir” wnioskuję o ustawienie przy wjeździe na tą ulicę znaku: zakaz wjazdu samochodów o masie całkowitej powyżej 3,5 tony, jest to droga gminna. Obecna sytuacja jest bardzo uciążliwa dla mieszkańców. Hałas- jest to samochód chłodnia-w okresie letnim musi pracować 24 godz. Nie bez znaczenia jest fakt, że nawierzchnia tej drogi nie wytrzymuje takich obciążeń. Ulica Jaśminowa to droga osiedlowa, kierowcy o tym nie zawsze pamiętają. Prędkość poruszania się samochodów może obserwatora wprowadzić w błąd, że jest to DK-1. Słuszny jest, zatem wniosek mieszkańców o zainstalowanie „spowalniaczy” na tej ulicy. W załączeniu przekazuję pismo mieszkańców poruszających te sprawy. Wraz z mieszkańcami oczekuję pozytywnego rozstrzygnięcia tych problemów”.
- 4) „Sprawa wykonania drogi z Huty Starej „B” do Nowej Wsi, poruszana również przez radną Lidzię Kaźmierczak i radnego Stanisława Pietrasa. Wykonanie tej drogi z rowami kosztowało 116.548,00 zł. Obecnie na tej drodze pojawiają się dziury, a cała droga jest pokryta grubą warstwą błota. Powiem przekornie, do czasu, gdy mróz tej drogi nie utwardzi, nie da się z niej korzystać. Panie Wójt. Jakie działania Pan podjął lub zamierza podjąć w tej sprawie?”.
- 5) „Wysypisko, teren wokół wysypiska, drogi dojazdowe to zawsze aktualny temat. Moja interpelacja dotyczy ul. Tkackiej od skrzyżowania w kierunku wysypiska - jest to część gminna tej ulicy. W celu poprawienia bezpieczeństwa na tym odcinku, do czasu modernizacji tej ulicy, która jest potrzebna i planowana, wnioskuję o ustawienie znaku ograniczenia prędkości do 40 km/godz. Ponadto wnioskuję o usunięcie słupów oraz resztek zwisających przewodów na terenie wykupionym, niezamieszkałym na tej ulicy. Słupy są uszkodzone, pozbawione betonu przy podstawie, pozostała sama konstrukcja stalowa słupa co grozi przewróceniem słupów. Ten stan rzeczy zagraża bezpieczeństwu”.

Odp. Wójt :

- na ul. Tkackiej jest mały spadek i trudno odprowadzić wodę, będziemy czynić działania,
- był wniosek, aby przedłużyć kurs autobusu MZK linii 54 do osiedla w Hucie Starej, jeździ 4 miesiące i już zmieniać? Taka zmiana wymaga procedur – Wojewoda, Policja. Temat będziemy analizować z udziałem MZK. Najpierw miały być oszczędności w komunikacji miejskiej, a teraz znów inaczej.
- spróbujemy rozwiązać sprawę samochodów „Tir” parkujących przy ul. Jaśminowej w Hucie Starej B,

- wykonanie drogi Huta Stara-Nowa Wieś też nas nie satysfakcjonuje,
- nie ma możliwości zamocowania „spowalniaczy” przy ul. Jaśminowej w Hucie Starej B, która nie ma nawierzchni asfaltowej – wyliczymy koszty.
- przy ul. Tkackiej w Hucie Starej A na odcinku od skrzyżowania w kierunku wysypiska śmieci ustawimy znak drogowy o ograniczeniu szybkości do 40 km/h,
- ponagliliśmy wcześniej skierowany wniosek do Zakładu Energetycznego w Częstochowie o usunięcie słupów oraz resztek zwisających przewodów na terenie wykupionym przez Miasto w Hucie Starej A ul. Tkacka.

- St-w Pietras:

- 1) postawienie znaku zakazu zatrzymywania samochodu nie rozwiąże problemu, ponieważ brak jest zatok do parkowania. Należy ustawić znaki ograniczające masę pojazdów, które mogą wjeżdżać w tą ulicę.
- 2) zgłosił, że podczas budowy drogi Huta Stara „B” – Nowa Wieś został zniszczony wjazd (załamany przepust i murki oporowe) z ul. Głównej w ul. Północną w Hucie Starej „B”. Wykonawca drogi winien na własny koszt naprawić powstałe zniszczenia.

- A. Piaszczyk:

1) interpelacja nr AP 06/12/04

„Istniejąca droga krajowa DK-1 ma bardzo negatywne oddziaływanie na życie mieszkańców Gminy Poczesna – dzieli miejscowości na części. Likwidacja lewoskrętów zmusza do pokonywania kilkukilometrowych objazdów, utrudnia poruszanie się po gminie, blokuje ruch lokalny, zwiększa koszty życia, stanowi wielkie zagrożenie dla zdrowia i życia jej mieszkańców. W ostatnim czasie przypomniał nam o tym śmiertelny wypadek naszego mieszkańca na przejściu dla pieszych w miejscowości Nowa Wieś, gdzie występuje brak oświetlenia. Z tego powodu cały ruch z tej trasy skierowano na drogi powiatowe i drogę wojewódzką, nie przystosowane do jego przyjęcia:

- droga Nowa Wieś- Korwinów - Słowik-Wrzosowa
- droga Poczesna-Huta Stara A-Huta Stara B - Wrzosowa
- droga Bargły - Nierada-w kierunku Częstochowy.

Wskutek przejazdu tak dużej ilości samochodów osobowych i dużych ciężarówek nastąpiło zablokowanie ruchu lokalnego, powodowało to drżenie budynków. Powtarzające się takie przypadki spowodują popękanie budynków, które stoją tuż przy drogach i nie mają żadnego pobocza oraz chodnika. W tej sytuacji mieszkańcy podjęli pierwsze działania polegające na zebraniu podpisów i postawienie wniosków o ograniczeniu wjazdu na drogę powiatową 08081 samochodów ciężarowych o dużym tonażu. W przypadku, jeśli właściwe działania nie będą podjęte przez Starostę i Wójta mieszkańcy grożą, że zablokują ruch dla tych samochodów. W załączeniu przekazuję podpisy mieszkańców Korwinowa i Słowika wraz z pismem”.

2) interpelacja nr AP 05/12/04

„Pani Kinga Glica mieszkanka wsi Słowik złożyła do Wójta trzy pisma z datami 11.08.2004r. i 19.10.2004r., na które nie otrzymała odpowiedzi, a podnosiła w nich następujące problemy:

- zły stan drogi dojazdowej
- brak lampy oświetleniowej
- brak wody zdatnej do picia.

W załączeniu dołączyła pismo od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 26.11.2004r. wraz z wynikami badań. Woda ta nie nadaje się do picia i do stosowania w gospodarstwie domowym. Proszę o udzielenie mi odpowiedzi w dniu dzisiejszym kiedy w/w otrzyma odpowiedzi i jakie Wójt podjął działania w poruszanych sprawach?”

- Odp. Wójt:

- w dniu 9 grudnia br. odbyło się w gminie spotkanie z udziałem Starosty odnośnie bezpieczeństwa na DK-1,
- na wniosek gminy Sanepid skontrolował jakość wody w studni Pani Glica zam. Słowik i należy wstawić do planu budowę wodociągu – doprowadzenie wody do wymienionych w piśmie posesji.

- M. Adamus:

- 1) przy ul. Szkolnej we Wrzosowej obok budynku strażnicy OSP ustawić znak drogowy, gdyż parkujące tam samochody uniemożliwiają wyjazd samochodu pożarniczego,
- 2) przy ul. Szkolnej we Wrzosowej zamocować na drodze „spowalniacze” z uwagi na bezpieczeństwo dzieci,
- 3) w sytuacji rozpoczęcia budowy chodnika przydrożnego na odcinku Huta Stara-Wrzosowa prace rozpocząć równocześnie z obu miejscowości.

Odp. Wójt:

- nie można tarasować wyjazdów tym bardziej ze strażnic OSP, policja winna karać kierowców za takie przewinienia – ustawimy znaki,
- z uwagi na koszty rozważymy montowanie na drogach „spowalniaczy” w tym również przy ul. Szkolnej we Wrzosowej,
- z uwagi na duży ruch we Wrzosowej jest zasadna budowa chodnika, ale zadanie musi być poprzedzone wcześniej wykonaniem kanalizacji.

- A. Stawiarski – czy Wójt podjął działania, aby wyjaśnić sprawę zapewnienia bezpieczeństwa radnym, w związku z dotkliwymi krzywdami, jakich doznał radny St-w Ziębacz, a już są głosy kolejnych radnym.

Czym była spowodowana kontrola u radnego Ziębacza?

Może zorganizować w tym temacie spotkanie z udziałem Policji?

- Odp. Wójt:

- odnośnie radnego Ziębacza – jest to materia delikatna, głosy są różne. Proponował odbyć spotkanie na linii radni-policja. Natomiast odnośnie prowadzonych kontroli u radnego gmina nie miała w tym udziału.

- H. Zbirek:

- 1) uzyskał odpowiedź Wójta na wniosek, jaki zgłosił na wcześniejszej sesji w sprawie oznakowania skrzyżowania ulic: Śląskiej z Pustą, że załatwienie jest uzależnione od posiadania znaków drogowych, a przecież wcześniej ustnie Wójt wyjaśniał, że sprawa będzie skierowana do Zarządu Dróg,
- 2) uzyskał odpowiedź Wójta na wniosek, jaki zgłosił w miesiącu czerwcu br. o wycięcie krzaków przy ul. Pustej, a wycięto nie to co potrzeba i w związku z tym Wójt ukarał pracownika.
Uważa, że drewno winno być sprzedane.
Co z pozostałą częścią drewna, które zostało wycięte?
Wniosek o wycięcie gałęzi do tej pory nie został wykonany.
- 3) dlaczego obniżono godziny pracy Świetlicy w Bargłach z 20 godzin na 10 godzin, przecież jest zapotrzebowanie ze strony młodzieży.
- 4) wystąpić z pismem do Dyrekcji Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi 904 przez Bargły – Michałów - Nieradę, aby ograniczyć szybkość jazdy i tonaż samochodów. W/w droga jest zniszczona, pękają budynki. Radni chcą uczestniczyć w badaniach zaistniałych zniszczeń.

- Odp. Wójt:

- odbyło się kilka spotkań odnośnie wyciętego drzewa, bo miały być wycięte gałęzie, aby mógł przejechać kombajn, a stało się inaczej. Rada Sołecka zdecydowała, aby wycięte drzewo przekazać osobie potrzebującej,
- zostało wysłane pismo do Dyrekcji Dróg w Katowicach o kapitalny remont drogi 904, a także rowów i poboczy,
- zmniejszono ilość godzin pracy świetlicy w Bargłach, gdyż były sygnały, że przychodzi mało dzieci i młodzieży, ale skoro jest zapotrzebowanie to zmienimy godziny pracy jak poprzednio,
- powołać biegłego i zrobić szacunek zniszczeń budynków celem uzyskania odszkodowania.

- A. Szumera:

- 1) zwrócił uwagę, aby radni w punkcie „interpelacje i zapytania radnych” zgłaszali faktyczne interpelacje, a nie wnioski, które należy zgłosić dopiero w punkcie 18 porządku obrad bieżącej sesji tj. „wolne wnioski i informacje”.
- 2) wyraził zadowolenie z wykonania remontu drogi Długiej, Sosnowej i Brzozowej, natomiast ul. Sucha jest „mokra”.

- 3) otrzymał odpowiedź Wójta na wniosek, jaki zgłosił na sesji w miesiącu wrześniu br. aby zaprzestać zasypywać polder Warty w Kol. Borek koło pętli autobusu MZK linii nr 68, że gmina nie zezwala na takie działania. Jednak nadal wożony jest gruz, mieszkańcy dysponują zdjęciami.
- 4) sygnalizował, aby przy wydawaniu zezwoleń dla Zakładów zwracać uwagę, aby nie wpisywały sobie wywozu śmieci jako rodzaju wykonywanej działalności. Skoro Wójt wydaje opinię w tym zakresie i to jest wiążące to należy sprawdzać, gdzie te odpady są składane, czy są mogielniki.
- 5) przygotować na przyszłą sesję informację, które wnioski opatrzone terminem - bez nakładów zostały załatwione, a czego nie zrobiono.
- 6) powiadamiać radnych o odbywających się w gminie spotkaniach z podaniem tematu.

- Odp. Wójt:

- faktem jest, że podmioty gospodarcze zaczynają zajmować się transportem śmieci i dlatego i dlatego przy wydawaniu zezwoleń Wójt zwróci szczególną uwagę na ten fakt.
- został wydany zakaz zasypywania polderu Warty w Kol. Borek, a skoro ta osoba nadal to czyni będzie ponownie wezwana na rozmowę dyscyplinującą.

- K. Ujma – nawiązał do wspólnej inwestycji odnośnie budowy chodnika na odcinku Huta Stara-A – Wrzosowa” i przypomniał, że był zapis, że inwestycje ujęte na 2004 rok, a nie wykonane przejdą na 2005 rok.

- A. Piaszczyk:

- 1) nie przedłużać spraw odnośnie dróg na terenie gminy, spotkanie w tym temacie jakie odbyło się 9 grudnia br. niczego nie dało, dyrektorzy mają inne zdanie. Dlatego trzeba podjąć uchwałę, aby Wójta umocnić w działaniach w tym zakresie.
- 2) odczytał pismo nr AP 04/12/04 z dnia 10 grudnia 2004 r.:
 „W piśmie znak 0065/4/04 z dnia 31 marca 2004 roku pisze Wójt: „W związku z zastrzeżeniami dotyczącymi funkcjonowania Gminnego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wyjaśniam, że nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji finansowej zakładu były jedną z przyczyn odwołania kierownika zakładu”, co oznaczało, że została rozwiązana umowa o pracę. Kilkakrotnie potwierdzał Pan to również ustnie na spotkaniach komisji budżetu. W piśmie znak 0065/132/04 z dnia 07 grudnia 2004 r. pisze Pan: „3. Gminny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej projekt budżetu gminy na rok 2005 opracował na podstawie stanu zatrudnienia na dzień opracowania. Ponieważ z dniem 31 października br Pani I. Borecka przeszła na emeryturę, projekt zostanie odpowiednio skorygowany. Nadmieniam, że z uwagi na brak środków w roku bieżącym nie wypłacono w/w należnej odprawy emerytalnej, w związku, z czym odpowiednie środki na ten cel muszą się znaleźć w budżecie roku przyszłego”. Na podstawie przedstawionych dokumentów nasuwa się pytanie z jaką datą rozwiązał Pan umowę z Panią I. Borecką, a z jaką datą przyjął Pan ją ponownie do pracy i na jakie stanowisko w GZGM?”.

Ponadto poinformował, że Wójt na Komisji Budżetu mówił, gdzie Pani I. Borecka będzie zatrudniona po zakończeniu leczenia (L-4), a skoro była chora to płacił ZUS.

- Odp. Wójt:

- wyjaśnił sposób zwolnienia z pracy Pani I. Boreckiej.

- St-w Pietras - jeżeli Pani I. Borecka została zwolniona z funkcji kierownika zakładu, to dlaczego nadal pobierała pensję kierownika?

- K. Ujma – w przedłożonych materiałach na Komisję Budżetu była wykazana duża kwota pod pozycją pracownik biurowy – kogo to dotyczyło?

- Kierownik Zakładu:

- wyjaśnił, że środki na płace były zaplanowane, a Pani I. Borecka była zawieszona jako kierownik Zakładu, a nie zwolniona, a wykazane środki były przeznaczone dla niej na odprawę emerytalną.

- A. Szumera – proponował, aby temat szczegółowo wyjaśnić na Komisji.

Następnie głos zabrała Pani Mariola Górecka – Kierownik GOPS w Poczesnej i podziękowała za remont pomieszczeń dla Ośrodka, są pomieszczenia magazynowe. Nowe pomieszczenia sprawią lepszą jakość usług socjalnych. Dziękowała za udzielaną pomoc, bo środki, jakie przekazuje Urząd Wojewódzki są niewystarczające. Ośrodek przygotował paczki świąteczne dla osób potrzebujących. Prosiła radnych, aby włączyli się w pomoc świąteczną na rzecz osób ubogich.

Ad. 8 i 9

Skarbnik Gminy zapoznała z projektem uchwały w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych oraz podatków od środków transportowych na 2005 rok. Wyjaśniła, że ogólne założenia przyjęte do stawek w/w podatku mieszczą się w granicach 3% wzrostu.

Głos zabierali:

- **A. Szumera** – zabrał głos w imieniu nieobecnego przewodniczącego Klubu Radnych „Niezależni”. Klub po przeanalizowaniu projektu podatków na rok 2005 zgłosił wniosek formalny, aby wszystkie podatki i opłaty lokalne na rok 2005 w tym również od środków transportowych (kolejny projekt uchwały) utrzymać na poziomie roku 2004. Wyjaśnił, że minimalna kwota wzrostu podatku nie zmieni budżetu. Wzrost płac więcej czyni niż kwota wzrostu podatku.
- **Wójt Gminy** – nie ma sensu przekonywania radnych, bo Klub „Niezależni” liczy 10 radnych i wszystko przegłosują, ale w przyszłości nie połapiemy się z budżetem, bo Ministerstwo Finansów analizuje wzrost podatków i zmniejszy gminie subwencje.