

Ad.1

Otwarcia XXIII Sesji Rady Gminy dokonał

Przewodniczący Rady Gminy Pan Andrzej PATORSKI.

Po powitaniu przewodniczącego Rady Powiatu, radnych gminy, sołtysów, zaproszone osoby i przybyłe osoby stwierdził, że obecni na sali radni w/g załączonej listy obecności stanowią quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy w Poczesnej - obecnych 14 radnych.

Ad.2

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że radni otrzymali proponowany porządek obrad sesji i powiedział, że Komisja Zdrowia i Ochrony Środowiska proponuje wykreślić punkt 18 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok”.

W głosowaniu jawnym radni jednogłośnie byli za wykreśleniem pkt. 18

– głosowało 14 radnych.

Zapytał radnych, czy radni mają uwagi lub inne propozycje.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad XXIII Sesji z uwzględnieniem zgłoszonej i przegłosowanej zmiany.

„za” przyjęciem w/w porządku obrad	głosowało 14 radnych
przeciw	0 radnych
wstrzymał się	0 radny

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad XXIII Sesji Rady Gminy – głosowało 14 radnych.

Ad.3

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że protokoły z poprzednich sesji tj. z dnia 29 grudnia 2004 roku (sesja zwyczajna) i 26 stycznia 2005 roku (sesja nadzwyczajna) były wyłożone do wglądu w biurze rady gminy.

Radni uwag nie zgłaszali.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy wniósł o przyjęcie w/w protokołów. Przystąpiono do głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli protokoły z poprzednich sesji – głosowało 14 radnych.

Obecnie protokoły mogą być ogłoszone.

Ad.4

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o pracy rady w okresie między sesyjnym. I tak:

- w czasie od XXI sesji upłynęły 2 miesiące. Rada zebrała się na XXII sesji zwołanej w trybie nagłym, obradowały wszystkie komisje rady omawiając sprawy sesji i swoje plany jakie przyjęły do realizacji,
- w sołectwie Michałów odbyło się zebranie sołeckie, na którym wybrano sołtysa,
- braliśmy udział w uroczystym przekazaniu po remoncie szkoły w Słowiku,
- braliśmy udział w zebraniach sprawozdawczych OSP w Słowiku, Hucie Starej i Wrzosowej.

Informacja złożona przez Przewodniczącą Rady Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył informację o działaniach w okresie międzysesyjnym.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Radni uwag, ani pytań nie zgłaszali.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Następnie Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Słowiku wraz z przedstawicielami grona nauczycielskiego i uczniami złożył podziękowanie i kwiaty za wyremontowany budynek szkolno-przedszkolny.

Ad. 6

Wójt Gminy złożył informację o realizacji zadań inwestycyjnych.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Radni uwag nie zgłaszali.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości.

Ad. 7 i 20

**Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi jakich udzielił Wójt na zgłoszone interpelacje i zapytania:**

**- Stanisław Ziębacz:**

- 1) czy gmina posiada raport o oddziaływaniu składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie?

2) jak Wójt zamierza wykonać zalecenia uchwały rady gminy z czerwca 2003 r. odnośnie współpracy z Gminą Częstochowa w zakresie podłączenia części kanalizacji z Gminy Poczesna (strona wschodnia) do sieci miejskiej, jak zostaną zawarte umowy skoro nie ma dokumentacji?

Odp. Wójta:

- gmina wykonała kilka ekspertyz, w tym na wniosek radnego H. Błachuckiego, są to rzeczy kosztowne. W dniu 23 lutego odbyła się rozprawa w Sądzie w sprawie rekompensaty za uciążliwość wysypiska śmieci i gmina będzie miała raport o oddziaływaniu składowiska odpadów komunalnych w Młynku-Sobuczynie?

Odp. Z-ca Wójta:

- prawdą jest, że została podjęta uchwała odnośnie współpracy z Gminą Częstochowa w zakresie podłączenia części kanalizacji z Gminy Poczesna do sieci miejskiej. Gmina zawarła umowę na wykonanie dokumentacji. Fundusze strukturalne na lata 2004-2006 już są prawie wykorzystane i dalej gmina nie może iść. Obecnie wykonywany jest projekt dokumentacji kanalizacji dla wschodniej części Wrzosowy, później dla Brzezin. Gmina nie może wyprzedzać Częstochowy z wykonaniem zadania. Uzgodnienia są poczynione. Najpierw trzeba wykonać i odebrać jedną kanalizację, a później dalej kanalizacja dla Brzezin.

- **St-w Ziębacz** – w uchwale nie ma zapisu o stosownych uzgodnieniach, lecz o zawarciu stosownych umów.

- **Z-ca Wójta** – dajmy sobie spokój z umowami.

- **A. Piaszczyk:**

- poparł radnego St-wa Ziębacza, skoro są podpisane porozumienia to dobrze – chciałby w/w dokumenty mieć do wglądu,
- raport o oddziaływaniu wysypiska przekazać dla Stowarzyszenia „Na Rzecz Ekorozwoju Ziemi Poczesniańskiej” skoro się domagają.

- **Wójt** – nie było takiej prośby Stowarzyszenia. Od CZPK zażąda takiego raportu i przekaze dla Stowarzyszenia.

- **St-w Ziębacz** – obecnie Z-ca Wójta ma tylko wyraz dobrej woli Częstochowy odnośnie współpracy przy wykonaniu kanalizacji, ale co będzie gdy zmienią się władze?

- **Z. Pyziak** – (interpelacja złożona na piśmie):

„Z powodu zniszczonej nawierzchni drogi Dyrekcja MPK zmuszona była zatrzymać kursowanie autobusu nr 53 na ulicę Łąkową. Proszę Wójta i Radę Gminy Poczesna, aby na czas remontu drogi i nie kursowania autobusu nr 53 o uruchomienie przewozu szkolnego. Umożliwi to bezpieczny dojazd dzieci do szkoły podstawowej i gimnazjum – pismo w tej sprawie złożył w dniu 16 lutego br.”.

Odp. Wójta:

- wniosek najprawdopodobniej będzie załatwiony negatywnie, gdyż trudno będzie autobus gminy dostosować do godzin nauki uczniów. Obecnie zatrzymany kurs autobusu MPK linii 53 jest sprawą przejściową, może trwać dłużej, ale jeżeli ustąpią mrozy Starosta naprawi dziury na ul. Łąkowej i zostanie wznowiony kurs autobusu. Przystąpimy do odwodnienia tej drogi, obsuszy teren. Najpierw będzie budowa kanalizacji, a dopiero później kapitalny remont ul. Łąkowej.

**- T. Parkitna:**

- 1) przedłużyć kurs autobusu MPK linii 69 do końca Nierady, aby mieszkańcy nie musieli się przesiadać w Mazurach na autobus linii nr 68 (osoby starsze, chore).
- 2) ulice Gajową i Prostopadłą należy posypywać, bo jest tylko odśnieżana.

Odp. Wójta:

- obecnie trwają uzgodnienia o zmianach kursu autobusów MPK, na korzyść mieszkańców,
- drogi są posypywane, może tylko nie w pierwszej kolejności. Jeżeli pada śnieg to posypywanie nie ma sensu, należy zgłaszać takie potrzeby.

- A. Stawiarski** – trzeba zachować procedury, aby osoby jadące autobusem linii 69 w Mazurach nie musiały się przesiadać, aby dojechać do Nierady. Proponował robić te ustalenia w formie uchwał. Obecnie dojazdu do Nierady nie zmieniać.

Odp. Wójta:

- radni zobowiązali Wójta do poczynienia zmian w kursowaniu autobusów MPK celem oszczędności, a obecnie znów radni występują o przedłużenie kursu autobusów MPK. Może to zrobić, ale wtedy wyliczy wzrost kosztów.

- K. Ujma** – interpelacja złożona na piśmie:

„Dzisiaj będziemy zatwierdzać część inwestycyjną budżetu gminy na rok 2005. Jest tam pozycja: inwestycje na drogach powiatowych wspólnie ze Starostą. Proszę w pierwszej kolejności, jak tylko warunki atmosferyczne pozwolą o naprawę drogi koło Pana Klupy w Hucie Starej „A” ul. Pszenna. Rozumiem, że takie małe zadanie nie może być zapisane dosłownie, dlatego kolejny raz mówię o tej sprawie”.

- St-w Ziębacz** – będzie likwidacja autobusu MZK linii nr 25 przez Sobuczynę i Brzeziny Nowe, a w to miejsce tylko autobus MZK linii nr 69. Tego zrobić się nie da, bo uruchomienie linii nr 25 powstało przy pomocy Wójta Gminy, aby pomóc mieszkańcom tych miejscowości – dzieci do szkoły, kościoła.

Odp. Wójta:

- w żadnych dokumentach nie ma, że Wójt dąży do likwidacji autobusu MZK linii nr 25. Wprawdzie w tej sprawie MPK przysłało pismo, ale jeszcze nie udzielił odpowiedzi. W tej sprawie będzie dyskusja w dniu dzisiejszym w Brzezinach. Autobus linii nr 25 należy do Miasta, a nie do gminy i za kurs tej linii nie płacimy.

- **A. Piaszczyk** – Brzeziny winny być obsługiwane przez Miasto. Jeżeli uruchomimy nową linię to gmina będzie wozić ich ludzi, a przecież miasto nie dopłaca do naszej komunikacji. Rozpatrzyć inną linię, aby nie rozliczać się z Miastem.

Odp. Wójta:

- radny A. Piaszczyk nie zna prawdy, wójtowie gmin ościennych walczą o każdą złotówkę. Miasto dopłaca do kursu autobusów. Prywatna komunikacja jest zła, a później trudno zerwać umowy. Linia nr 53 i inne są liniami opłacanymi połowicznie. Zaprosił radnego A. Piaszczyka do rozmów w tej w dyrekcji MPK.

- **St-w Pietras:**

- 1) poinformował, że 18 grudnia 2004 r. odbyło się spotkanie z udziałem radnych Huty Starej, Z-cy Wójta i Pana Pajączka odnośnie spisania usterek występujących po remoncie szkoły w Hucie Starej B i ustalono termin ich usunięcia do dnia 31 stycznia 2005 r. Usterek nie usunięto, stan się pogorszył, lakier odpada, przecież w styczniu br. nie było śniegu i prace można było prowadzić. Jeżeli prace nie zostaną wykonane, to remont szkoły trzeba będzie prowadzić od nowa. Wykładzina podłogowa w bardzo złym gatunku, złe krzesła, w piwnicach i szatniach jest grzyb. Stwierdził, że Z-ca Wójta stoi po stronie firmy, a nie gminy.
- 2) ponownie zgłosił interpelację: jakie podjęto działania o utylizację środków chemicznych w szkole w Hucie Starej B – dopóki się jeszcze nic nie stało.

Odp. Z-ca Wójta:

- odbyło się spotkanie w Szkole w Hucie Starej „B”, spisano usterki remontowanej szkoły, które przy dogodnych warunkach pogodowych będą usunięte, pozostałe usterki będą usuwane na bieżąco. Wykładzina podłogowa będzie poddana ekspertyzie – są przewidziane na ten cel środki w kwocie 4.000 zł.

- A. Piaszczyk – po co był zatrudniony inwestor zastępczy skoro Wójt się zajmuje usuwaniem usterek, to za co inwestor wzięł pieniądze, dlaczego gmina ma płacić za wykonanie ekspertyzy wykładziny podłogowej?
- Z-ca Wójta – inwestor zastępczy jest zainteresowany usuwaniem usterek, a kwota 4.000 zł jest w ramach rękojmi.
- Wójt Gminy – jest nieprawdą, że leje się do szkoły, zorganizuje w miesiącu kwietniu br. spotkanie, aby wyjaśnić wszystkie usterki, zobowiąże wszystkie odpowiedzialne osoby do usunięcia usterek i sprawa zakończy się.
- Z-ca Wójta – wyraził oburzenie za posądzenie jego osoby o trzymanie strony firmy zobowiązanej do usunięcia usterek, jest to poważne oskarżenie, ale uważa, że jest tylko zdanie radnego St-wa Pietrasa.
- H. Zbirek – zapytał, co wniesie kolejne spotkanie w szkole w Hucie Starej „B”, skoro już takie spotkanie odbyło się?

- Wójt Gminy – takie spotkanie spowoduje rozliczenie osób wcześniej zobowiązanych do usunięcia spisanych usterek.

- A. Szumera – rok temu Komisja odbyła kontrolę. Były wskazania, aby zmienić inwestora do kolejnych remontowanych szkół, bo to inwestor reprezentuje Wójta przy tego rodzaju inwestycjach, bo to on bierze pieniądze. Za powstałą sytuację należało wyciągnąć konsekwencje. Wójt mimo to nadal do remontu szkoły w Słowiku utrzymał tego samego inwestora.

- **A. Piaszczyk** –(interpelacja złożona na piśmie nr AP 12/02/05 - dotyczy: prowadzenia prac budowlanych na terenie gminy):

„Panie Wójtę na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu 15 lutego 2005 r. zgłaszałem Panu zastrzeżenia, co do prac wykonywanych na terenie naszej gminy, a konkretnie w Korwinowie i Nowej Wsi podczas układania sieci wodociągowej wzdłuż drogi powiatowej 08081.

Pozwolę sobie jeszcze raz przytoczyć te uwagi:

- brak prawidłowego oznakowania – zgodnie z projektem technicznym czasowej zmiany organizacji ruchu,
- brak zabezpieczenia terenu,
- brak wyгородzenia wykopu na całej długości,
- brak kontroli stanu zajęcia pasa drogowego,
- brak informacji o miękkim poboczu,
- brak oświetlenia terenu, na którym prowadzone są prace.

Takie prowadzenie prac powoduje zagrożenie dla użytkowników drogi.

Pragnę Pana zapytać, jakie Pan podjął działania, aby ten stan zmienić, bo efektów podjętych przez Pana kroków zaradczych do dnia dzisiejszego nie widać”.

Odp. Wójta:

- osobiście przeprowadził rozmowę z dyrektorem, ale roboty zostały przerwane z uwagi na okres zimy.