

Protokół Nr 38/2005

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

w dniu 26 kwietnia 2005 roku.

Obecni: wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie z protokołem i wnioskami z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Zapoznanie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej do RIO o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy.
3. Rozpatrzenie pism, jakie wpłynęły do Komisji.

Ad. 1

Członkowie Komisji indywidualnie zapoznawali się z protokołem Komisji nr 37/2005 z dnia 19 kwietnia 2005 r. i złożyli pod nim podpisy bez nanoszenia uwag.

Natomiast wnioski wypracowane podczas w/w posiedzenia zostały odczytane i przyjęte do protokołu bez uwag.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Poczesna z wykonania budżetu za rok 2004 celem zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Częstochowie.

Głos w dyskusji zabierali:

- A. Piaszczyk – jakie Wójt podjął działania wobec zalegających z płaceniem podatków „upadłych” zakładów pracy. Uważa, że Wójt winien zająć i zablokować hipotekę tych zakładów i wtedy można byłoby odzyskać, chociaż część pieniędzy.
- A. Stawiarski:
 1. inwestycja – remont szkoły w Nieradzie:
 - były zgłaszane uwagi do przekroczonych kosztów (projektowe i związane z dodatkowymi zadaniami) remontu szkoły w Nieradzie.
 - były uwagi do pracy projektanta – czy Wójt uwzględnił to w rozliczeniu?
 - szkoła w Nieradzie po remoncie nie została oddana w wyznaczonym terminie – czy ten fakt uwzględniono przy rozliczeniu?
 2. sprawa byłej kierowniczkii GZGM w Hucie Starej B:
 - Wójt udzielił lakonicznych wyjaśnień odnośnie zwolnienia byłej kierowniczkii GZGM, były podane dwa stanowiska – że zwolniona, że jest na zwolnieniu lekarskim. Takie postępowanie spowodowało wzrost kosztów. Uważa, że radni nie są rzetelnie informowani.

- oczekuje odpowiedzi na złożone pisma w sprawie przedłużenia wszystkich kursów autobusu MPK linii nr 69 do końca Nierady.
3. H. Zbirek – kiedy radni otrzymają odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na poprzedniej sesji, oby nie powtórzyła się sytuacja, że radni otrzymali odpowiedzi w czasie trwania obrad kolejnej znów sesji. Przecież radni muszą się przygotować, czy odnieść do otrzymanych odpowiedzi. Ponadto odpowiedzi jakich udziela Wójt są lakoniczne np. „pomyślimy”, „zastanowimy się”, „wg. harmonogramu”.
 4. A. Piaszczyk – wyraził spostrzeżenie odnośnie Komisji Rewizyjnej, że przy sporządzeniu wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta bardzo łagodnie potraktowała temat wielu spraw. Przypomniał, że:
 - wnioskowali, aby inspektor nadzoru, który odebrał kominy wykonane w sposób nieprawidłowy nie odbierał więcej robót budowlanych,
 - w przetargu są wykazane inne warunki niż później przebiegała realizacja,
 - na Stację Ratownictwa Medycznego było zaplanowanych 180 tys.zł, a wydatkowano 300 tys. zł,
 - wybudowano drogę na prywatnym gruncie bez posiadania Aktu Własności, czy zgody Rady Gminy,
 - odnośnie skargi p.Wachowicza – są niewłaściwe kosztorysy i faktury, co do zakresu wykonanych prac remontowych.

Wójt rozdał zadania do wykonania przy remoncie Stacji Ratownictwa Medycznego w znacznej części jakby po znajomości.
Komisja Rewizyjna tych spraw nie podnosiła, we wniosku nie uwypukliła.

5. St-w Pietras – powiedział, że mówił o tych sprawach na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, ale jest tylko jednym z członków.
6. J. Szkop – odniósł się do wszystkich zgłoszonych uwag i tak: przewodniczący Komisji Rewizyjnej składał informację na Klubie Radnych „Niezależni”, jeśli chodzi o sprawę byłej kierowniczką GZGM to nie było mowy, że zachorowała, tylko, że jest zwolniona, temat rozliczenia szkoły w Nieradzie po remoncie jest sprawą otwartą, Wójt jeszcze nie udzielił odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski z poprzedniej sesji rady gminy gdyż było ich około 80, a poza tym musi przygotować materiały do nowej sesji, nieścisle odpowiedzi Wójta wynikają z tego, że sam nie wie na czym stoi, wszystkie działania Wójta odbywają się za zgodą rady, komisja zajmie się wyjaśnieniem sprawy drogi Huta Stara-Nowa Wieś, jak Komisja Rewizyjna mogła wykazywać we wniosku błędy skoro wskaźnik wykonania za rok 2004 jest lepszy niż za rok 2003, uchwały rady gminy są wykonane, osobiście nie twierdzi, że wszystkie działania Wójta są bez uwag, ale przecież każdy popełnia błędy.

7. A. Piaszczyk – stwierdził, że radny J. Szkop jest bardzo zaangażowany po stronie Wójta, nie wie, czym to jest spowodowane. Nie mówi, żeby nie udzielić absolutorium Wójtowi Gminy, ale zgłasza uwagi. Uważa, że nie wolno np. przekraczać puli wstawionej do przetargu, za to są stosowane kary.
8. A. Stawiarski – nie otrzymuje odpowiedzi na pisma, jakie kieruje do Wójta, podobnie jest ze stwierdzeniem Wójta, że w gminie jest utrzymany porządek, a mamy dwa dzikie wysypiska śmieci - obecnie jest gorzej niż było, nie ma zamocowanych blokad, ani zapór uniemożliwiających dojazd do dzikich wysypisk. Są dwie hodowle lisów – temat zgłasza od ubiegłego roku i nic z tym się nie robi. Wójt oczekuje od radnych wskazania rozwiązania problemu.
9. A. Piaszczyk – w Korwinowie zamontowano lampy oświetlenia ulicznego za zbyt dużą kwotę, ustalono na sesji, że gmina nie będzie sprzedawać gruntów, a w Internecie jest zamieszczona wiadomość, że gmina ma do sprzedania 104 ha.
10. J. Szkop – wyjaśnił, że w Internecie ukazała się tylko informacja o sprzedaży gruntów, a radni nie powinni się tym martwić, gdyż Wójt nie może tego zrobić bez zgody rady.
11. A. Piaszczyk – ale skoro Wójt chciał zamieścić w Internecie w/w informację winien o to zapytać radnych. Wójt robi to, co uważa za stosowne.

Następnie przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał opinię RIO (opinia pozytywna) o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Poczesnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2004 rok.

Głos zabierali:

- A. Piaszczyk – zapytał przewodniczącego Rady Gminy jak ma przebiegać głosowanie nad absolutorium?
- Przewodniczący Rady Gminy – wyjaśnił, że najważniejsze jest stanowisko Komisji Rewizyjnej, która opracowała wniosek do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2004 rok.
- A. Stawiarski – każdy ma indywidualne spojrzenie na wykonanie budżetu gminy i realizację uchwał. Komisja nie wypracowała jednoznacznego wniosku.
- K. Ujma – uwagi, które zostały zgłoszone na Komisji Budżetu należy wyjaśnić. Jeżeli członkowie Komisji mają indywidualne zdanie to może tak zostać, a jeżeli zbiorowo podejmiemy decyzję jak to uczyniono na Komisji Rewizyjnej to powinny być wyjaśnione.

- A. Stawiarski – skoro rada podejmowała decyzję o kursowaniu autobusu 69 do końca Nierady to dlaczego bez jej zgody zmniejszono ich ilość?
- K. Ujma – poparł radnego A. Stawiarskiego, bo skoro decyzja o wprowadzeniu kursów była uzgadniana z radą to i zmiany powinny być również uzgadniane .
- A. Piaszczyk – zasygnalizował, że do realizacji uchwał ma zastrzeżenia, ale o tym będzie mówił na sesji.
- St-w Ziębacz – co z drogami powiatowymi, które miał remontować Starosta?
- K. Ujma, A. Piaszczyk – mieli zastrzeżenia do porozumienia, jakie Wójt Gminy zawarł ze Starostą Częstochowskim w sprawie remontu dróg. Wójt zasygnalizował tylko o porozumieniu, a nie przedstawił konkretnych zadań, które będą realizowane. Wójt Gminy deklarował, że przed podpisaniem porozumienia projekt przedstawi do konsultacji z Komisją Budżetu.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego odczytał korespondencję, jaka wpłynęła do Komisji:

1. Pismo Wójta Gminy nr 7140/6/2005 z dnia 20 kwietnia 2005 r.
– prośba o zaopiniowanie wniosku Kierownika GZGM Poczesna z siedzibą w Hucie Starej B o umorzenie zaległości czynszowych n/w osób:
 - Stanisław Piwek – dzierżawa za grunt pod garaż w kwocie 723,60 zł
 - Leszek Stryjewski – czynsz za lokal w kwocie 1.294,20 zł

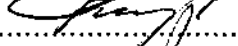


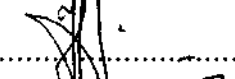

Członkowie Komisji poparli wnioski w/w osób o umorzenie zaległości.

WNIOSEK – Komisja wnioskuje do Wójta Gminy, aby kontynuował działania w zakresie likwidacji nieściągalnych zaległości w czynszach za mieszkania i inne należności w administracji GZGM w Hucie Starej B.

2. Wnioski z narady koordynacyjnej z dnia 19 kwietnia 2005 roku.
3. Pismo Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie L.dz. 870/2005 z dnia 22 kwietnia br. informujące Wójta Gminy, że Spółka odprowadziła do Urzędu Marszałkowskiego opłatę za korzystanie ze środowiska z tytułu składowania odpadów za okres I kwartału 2005 r.

Na tym Komisja posiedzenie zakończyła.

Podpisy członków Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego:

1. Andrzej Piaszczyk - 
2. Maria Adamus - 
3. Andrzej Stawiarski - 
4. Jerzy Szkop - 
5. Krzysztof Ujma - 
6. Henryk Zbirek - 