

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że zgodnie z obowiązującą procedurą Rada Gminy otrzymała sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Poczesna za 2004 rok. Komisje rady gminy dokonały wnikliwej analizy w/w sprawozdania. Następnie zwrócił się do Wójta Gminy o złożenie sprawozdania.

Wójt Gminy zapoznał z treścią sprawozdania radnych i osoby obecne na posiedzeniu sesji. Zwrócił się do radnych o przyjęcie sprawozdania.

Treść przedstawionych materiałów stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Andrzej Szumera przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 12 kwietnia 2005 roku skierowany do Rady Gminy dotyczący udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za 2004 rok.

Wniosek został sporządzony na podstawie odbytych posiedzeń i kontroli.

Wniosek w załączeniu do protokołu.

Wyjaśnił, że zgodnie z przepisami absolutorium odnosi się do wykonania budżetu za rok ubiegły, a nie do całokształtu działalności Wójta.

Ad. 10

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy radny Henryk Zbirek odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Częstochowie w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącym udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy za rok 2004 - opinia pozytywna.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11

Sekretarz Gminy Pani Halina Huras przedstawiła sprawozdanie o pracy Urzędu Gminy za rok 2004.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie złożone przez Sekretarza Gminy zostało przyjęte przez Radę Gminy do wiadomości.

Następnie przystąpiono do dyskusji nad wnioskami odnośnie absolutorium dla Wójta Gminy:

- **A. Piaszczyk** – odczytał pismo AP 34/04/05:

"Budżet roku 2004 został wykonany z wynikiem pozytywnym, ale trudno nie zauważyć wiele niedociągnięć i błędów, a oto i niektóre z nich:

1. Następowala zmiana zakresu zadania inwestycyjnego po ogłoszonym i rozstrzygniętym przetargu (np. remont szkoły w Słowiku – zmiana izolacji dachu budynku szkolnego).
2. Znaczne przekraczanie początkowo przyjętych budżetów na remonty szkół w Słowiku i Nieradzie, co świadczy o źle przygotowanych projektach i kosztorysach tych zadań.
3. Budowa drogi gospodarczej (do pól) Huta Stara B - Nowa Wieś (ul. Kopalniana) na prywatnych posesjach (za pieniądze publiczne) – bez zgody radnych Gminy Poczesna.
4. Znaczne przekroczenie kosztów remontu adaptacji budynku Urzędu Gminy do potrzeb Stacji Ratownictwa Medycznego – wartość 279.818 zł. Początkowo planowana kwota została przekroczona prawie dwukrotnie. Zadanie o takiej wartości powinno być rozstrzygnięte poprzez ogłoszenie pełnego przetargu, czym została naruszona ustawa o zamówieniach publicznych.
5. Wójt nie podjął działań przewidzianych prawem w stosunku do winnych zaniedbań i wykroczeń, jakie wystąpiły podczas prowadzenia prac remontowych kominów w GZGM w Hucie Starej B".

- **J. Szkop** – budżet został zrealizowany, uchwały wykonane, wskaźnik wykonania lepszy niż w roku 2003. Nie popełnia błędów ten, co nic nie robi.

Jest za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy za 2004 rok i życzyłby sobie, aby budżet za 2005 rok był lepszy.

- **A. Stawiarski** – poparł stanowisko r. A. Piaszczyka w zakresie uwag do budżetu za rok ubiegły . Podniósł jeszcze następujące sprawy:

– remont drogi na terenie częściowo prywatnym,

- sprawy kursowania autobusu MPK linii 69 przedłużony do końca Nierady - obecnie nie wszystkie kursy tam dojeżdżają. Skoro mówimy o oszczędnościach w komunikacji MPK to np. jeden kurs autobusu 69 wyeliminować, zamiast skracać jego kurs do Mazur, a jeżeli już taka decyzja zapadła to winna być przegłosowana przez radnych. Radny wnosi uwagi, że Komisja Rewizyjna powinna bardziej

szczegółowo ocenić wykonanie budżetu w zakresie celowości wykonania poszczególnych zadań.

Odp. Wójt – nawiązał do wypowiedzi radnych A. Piaszczyka i A. Stawiarskiego, którzy wytknęli Wójtowi przekroczenie wydatków i wyjaśnił, że gdyby miała miejsce taka sytuacja to RIO wszczęło by od zaraz postępowanie wobec Wójta.

Jeśli chodzi o:

1. remont Stacji Ratownictwa Medycznego to na początku inwestycji wstawiono do planu kwotę szacunkową, a dopiero później okazało się, że zakres prac musi być wyższy i rada uchwaliła kwotę wyższą, której w całości nie wykorzystano i w efekcie końcowym okazało się, że Wójt jeszcze zaoszczędził,
2. remont szkoły – zakres zadań były większy i rada dodatkowo „dochwaliła” środki,
3. remont drogi Huta Stara – Nowa Wieś – przecież to radni wnioskowali o jej remont,
4. rada wnioskowała, aby poczynić oszczędności w komunikacji miejskiej (4 miesiące dyskutowano) i w jej efekcie m.in. zlikwidowano kurs autobusu nr 70, kilka kursów autobusu nr 69 Częstochowa-Mazury przedłużono do końca Nierady, ale jeżeli rada zdecyduje, aby wszystkie autobusy 69 kursowały do końca Nierady to nie będzie się sprzeciwiał.

- **I. Cuglewski** – twórcami budżetu są podatnicy i za to im trzeba podziękować.

Cieszy go wykonanie budżetu, że udało się wyremontować i rozbudować szkoły, z czego jest dumny. Nie udało nam się zmniejszenie bezrobocia. Pozytywnie ocenia wniosek Komisji Rewizyjnej, popiera go, po raz trzydziesty Wójt przyjmuje absolutorium i myśli, że teraz również go otrzyma. Nie wolno deprecjonować wysiłku pracy naszych wszystkich komisji: Rewizyjnej, Komisji Budżetu i należą się za to słowa uznania, aby nasza gmina była czołową gminą w powiecie.

Mamy się, z czego cieszyć, ale i smucić – głodujące dzieci, bezrobotni.

Poparł wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Wójta za 2004 r.

- **A. Szumera** – Komisja Rewizyjna nie kontrolowała wykonania drogi Huta Stara – Nowa Wieś. Sprawę zgłaszała radna L. Kaźmierczak w formie interpelacji i na tym sprawa się skończyła. Zawiadomienie w tej sprawie w miesiącu marcu br. przesłała nam Prokuratura Rejonowa w Częstochowie, aby się wypowiedzieć na temat tej drogi. Obecnie jest skarga mieszkańca Nowej Wsi odnośnie w/w drogi i temat będzie analizowany na przyszłej sesji, ale ten fakt nie ma wpływu nad udzieleniem absolutorium, bo absolutorium dotyczy tylko wykonania budżetu za rok ubiegły,

a nie całokształtu działalności Wójta Gminy i przytoczył przepisy prawa w tym zakresie.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy radni mają uwagi po dyskusji w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu celem udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy za 2004 rok.

Ponieważ radni uwag nie zgłaszali Przewodniczący Rady Gminy rozpoczął procedurę głosowania.

Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy radny Henryk Zbirek odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Poczesna za 2004 rok.

Radni uwag nie zgłaszali.

Radni w głosowaniu jawnym rozpatrzyli sprawozdanie i udzielili absolutorium Wójtowi Gminy za 2004 rok podejmując Uchwałę Nr 159/XXV/05 – głosowało 14 radnych.

Stan rady - 15 radnych, obecnych na sesji 14 radnych,

| | | |
|-----------------------|--|-----------------------------|
| „za” | rozpatrzeniem sprawozdania i udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy za 2004 rok | głosowało 11 radnych |
| przeciw | „-“ | 0 radnych |
| wstrzymało się | „-“ | 3 radnych. |

Następnie głos zabrał Pan Janusz Krakowian – Radny Sejmiku Śląskiego i poinformował, że:

1. w związku z istniejącą nielegalną sortownią odpadów na terenie zakładu PPHU „Osiny” w Borku wystąpił w tej sprawie do Urzędu Marszałkowskiego, Wójta Gminy, Nadzoru Budowlanego i innych instytucji + zdjęcia w tym temacie z zapytaniem jakie warunki winna spełniać Firma Braci Strach. Nikt nie chce interweniować w tej sprawie. Prosił również o pomoc w tej sprawie obecnego na sesji rady gminy radnego powiatu Pana R. Rosińskiego.
2. poinformował, że Urząd Marszałkowski zabezpieczył środki na remont drogi na odcinku Bargły (od trasy DK-1) do Nierady (skrzyżowanie dróg w kierunku Cz-wy). Jeżeli będą pieniądze jeszcze z innych źródeł do Marszałek przekaze je na remont drogi na odcinku Poraj-Osiny (łącznie z przebudową „ronda” w Borku).

Ad. 13

Wójt Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zaopiniowania porozumienia z Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie w przedmiocie wykonywania umowy z dnia 2 listopada 2002 roku. Proponował wydanie opinii negatywnej, gdyż sprawy trwają w Sądzie, wstępne spotkanie w celu ustalenia stanowiska w tej sprawie Wójt ustalił na dzień 5 maja br. w gronie 10-15 osób, bo przy większej ilości osób jak na ostatnim spotkaniu trudno będzie cokolwiek ustalić.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy radny H. Zbirek odczytał w/w projekt uchwały. Radni uwag nie zgłaszali.

Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych ; „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
przeciw 0 radny
wstrzymało się 0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr 160/XXV/05 – głosowało 13 radnych.

Ad. 14

Sekretarz Gminy zapoznała z projektem uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Poczesna. Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały, zauważyła oczywistą pomyłkę. W § 2 pkt. 3 winno być: wysokość stypendium w I grupie winno wynosić 60 zł, a nie 45 zł, a w II grupie odwrotnie: 45 zł, zamiast 60 zł. Nie wnosząc tej poprawki dzieci biedniejsze otrzymałyby mniejsze stypendium.

Wyjaśniła, że Ustawa z dnia 16 grudnia 2004 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. nr 281 poz.2781 z 2004 r.) nałożyła na Rady Gminy obowiązek uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia, a na Wójta Gminy obowiązek wypłacania tych świadczeń.

W roku bieżącym najniższe świadczenie wynosi 44,80 zł. Wysokość tych świadczeń musi być zróżnicowana w zależności od sytuacji materialnej ucznia. W dniu 4 kwietnia br. otrzymaliśmy decyzję Wojewody o wysokości środków na pomoc materialną dla uczniów na 2005 r. w wysokości 10.551 zł. Do Wójta Gminy wpłynęło 275 wniosków, z których aż 185 posiada dochód na osobę do 200 zł, a 90 wniosków dochód powyżej 200 zł. Przyjmując zaproponowany projekt regulaminu w budżecie gminy należy zabezpieczyć łącznie kwotę 151.500 zł. na wypłatę stypendiów szkolnych.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy radny H. Zbirek odczytał w/w projekt uchwały.

Radni uwag nie zgłaszali.

Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych ; „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
przeciw 0 radnych
wstrzymało się 0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr 161/XXV/05 – głosowało 13 radnych.

Ad.15

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie współpracy w realizacji unijnego programu dostarczania pomocy żywnościowej najuboższej ludności Unii Europejskiej (PEAD 2005). Wyjaśniła, że przystąpienie do udziału w w/w programie oraz złożenie deklaracji współpracy z Bankiem Żywności w Częstochowie, a także dokonanie wpłaty 5.000 zł. udziału z przeznaczeniem za zakup samochodu do przewozu żywności oraz przekazywanie 1% wartości otrzymywanych artykułów żywnościowych (ok. 1.200 zł w 2005 r.) pozwoli tylko w br. pozyskać żywność w ilości 21 ton. Realizacja w/w programu ma charakter długofalowy (siedem-osiem lat) i przyczyni się w istotny sposób do poprawy trudnej sytuacji w najuboższych środowiskach. Dlatego zgoda Rady Gminy na podjęcie omawianej uchwały z powyższych powodów jest konieczna i zasadna.

Z-ca Przewodniczącego Rady Gminy radny H. Zbirek odczytał w/w projekt uchwały.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych; „za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
przeciw 0 radnych
wstrzymało się 0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęli

Uchwałę Nr 162/XXV/05 – głosowało 13 radnych.

Ad. 16

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że skargę Pani Marianny Hoła zgodnie z procedurą skierował do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, która przedstawi nam wnioski:

- **A. Szumera** – Komisja Rewizyjna uznała, że skarga Pani M. Hoła jest zasadna, co do przestrzegania procedury, co stwierdził również organ nadzoru. Zasadnym również jest kwestionowanie wysokości kosztów remontu kominów. Natomiast nie jest zasadnym kwestionowanie faktu obciążenia Pani M. Hoła kosztami remontu kominów.