

Protokół Nr 48/2006

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego

w dniu 18 kwietnia 2006 roku.

Obecni: w/g załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie z protokołem z poprzedniego posiedzenia Komisji.
2. Omówienie wniosków zgłoszonych na poprzednim posiedzeniu Komisji.
3. Omówienie porządku obrad najbliższej sesji zwołanej na dzień 25.IV.2006 r.
4. Omówienie projektów uchwał przygotowanych na XXXV Sesję Rady Gminy.
5. Rozpatrzenie pism, jakie wpłynęły do Komisji.
6. Sprawy różne.

Przedstawiony porządek posiedzenia został przyjęty bez uwag.

Ad. 1

Członkowie Komisji indywidualnie zapoznawali się z protokołem Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego nr 47/2006 z dnia 21 lutego 2006 roku i złożyli pod nim podpisy bez nanoszenia uwag.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przypomniał wniosek Komisji z poprzedniego posiedzenia odnośnie nawiązania kontaktu z profesorem Wandraszem z Gliwic, aby wykonać ekspertyzę uciążliwości wysypiska w Młynku-Sobuczynie.

- **Wójt Gminy** – dwukrotnie rozmawiał z profesorem, jest przygotowana umowa, na której naniesiono poprawki, ale jeszcze nie została podpisana.

Zaproponowana przez profesora kwota zapłaty została wynegocjowana do połowy. Profesor wraz ze swoim asystentem byli na wysypisku, przystąpili do prac.

Szkoda, że w rozmowach nie uczestniczył radny St-w Ziębacz, który wskazał osobę profesora, jako osobę kompetentną do wykonania ekspertyzy wysypiska.

Następnie zapytał, kto wręczył im wcześniejsze opracowanie wykonane przez p. Harasim.

- **St-w Ziębacz** – o spotkaniu został powiadomiony na dwa dni wcześniej i z uwagi na inne umówione spotkanie nie mógł uczestniczyć, a ponadto nikt go nie upoważnił do uczestniczenia w rozmowach. Był sporządzony wniosek, że to Komisja Zdrowia chciałaby uczestniczyć w spotkaniu z profesorem.

- **J. Szkop** – czy w kosztach ekspertyzy są zawarte badania wysypiska?

- **Wójt Gminy** – ekspertyza zostanie wykonana na podstawie materiałów, dokumentów, stanu wysypiska i negatywnego oddziaływania.

Zapyta profesora, czy jest możliwe spotkanie z Komisją, zainteresowanymi radnymi.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach pozytywnie zaopiniowała wniosek jaki sporządziła Komisja Rewizyjna w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium za 2005 rok. Wniosek stanowi załącznik do protokołu oraz zostanie przekazany radnym i sołtysom do wiadomości.

Ad. 4

Przystąpiono do omawiania projektów uchwał przygotowanych na XXXV Sesję Rady Gminy w Poczesnej planowaną na dzień 25 kwietnia 2006 roku:

1. Zmian w budżecie gminy na 2006 rok – temat omówił Wójt Gminy.

Zmiany dotyczą:

- Gmina otrzymała subwencję z budżetu państwa w kwocie 245.207,-zł i planowana była na budowę sali gimnastycznej w Nieradzie, jednak działania zostaną wstrzymane do czasu wyjaśnienia skargi jaka wpłynęła w tym temacie. W związku z tym zaproponował, aby subwencję przeznaczyć na remont przedszkola we Wrzosowej.
- wydatki na gospodarkę ściekową.

2. zaciągnięcia pożyczki na wykonanie zadania rozbudowa oczyszczalni ścieków w Kol. Poczesna – temat omówił Wójt Gminy.

Jeżeli okaże się, że przetarg będzie opiewał na niższą kwotę niż planowano to kwota pożyczki będzie niższa niż zaplanowano do zaciągnięcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

3. przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2006 rok – temat omówiła Sekretarz Gminy.

Głos zabierali:

- **A. Piaszczyk** – dlaczego w programie nie ujęto kwoty 10 tys. zł dla świetlicy środowiskowej przy OSP w Słowiku – jaka wkład własny umożliwiający złożenie wniosku o dofinansowanie ze środków U.E.?

- **Wójt Gminy** – odczytał pismo radnego A. Piaszczyka AP 19/04/06 o dofinansowanie świetlicy w Słowiku, ale należy wskazać, co wykreślić oraz zastanowić się nad konsekwentnym corocznym utrzymywaniem świetlicy.

- **H. Zbirek** – radni już na poprzedniej sesji w/w wniosek przegłosowali.

- **Sekretarz Gminy** – radni wniosek przegłosowali, ale nie wskazali źródła finansowania.

- **A. Piaszczyk** – stwierdził, że na ostatniej sesji wskazał środki / zabrać tą część środków z pozycji budowy świetlicy w Hucie Starej B / - ze środków funduszu przeciwalkoholowego nie należy budować, lecz dofinansować już istniejące obiekty z własnym wkładem + wnioski o dofinansowanie z UE jak to ma miejsce w przypadku świetlicy OSP w Słowiku.

Dlaczego świetlica w Hucie Starej B ma otrzymać aż tyle środków, a inne wcale? To dlaczego Gminny Ośrodek Kultury nie występował o środki unijne dla świetlicy w Hucie Starej B?

- **Sekretarz Gminy** – Gminne Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji działa dopiero od 1 stycznia br.
 - **A. Piaszczyk** – Gminne Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji mogło być powołane wcześniej, w innych gminach środki już otrzymali a w zasadzie nic się nie zmieniło – ten sam dyrektor więc i ciągłość działania.
 - **Sekretarz Gminy** – wcześniejsze powołanie nie było możliwe z uwagi na brak czasu, który w 90% został przeznaczony na odpisywanie skarg składanych przez radnych.
 - **K. Ujma** – Huta Stara to 3,5 tys. mieszkańców, jest radnym wsi, a nie osiedla w którym jest świetlica – są to odrębne dwa środowiska. W poprzednim wyremontowano świetlicę w Korwinowie – jest pozamykana, a jest to okręg wyborczy radnego A. Piaszczyka, natomiast Huta (osiedle) nie jest jego okręgiem wyborczym. Przed przydzieleniem środków pod potrzeby świetlicy trzeba rozegrać ile do niej będzie uczęszczać młodzież.
 - **A. Piaszczyk** – nie rozumie wypowiedzi radnego K. Ujmy, gdyż ja byłem przeciwny przyznania dotacji na remont świetlicy w Korwinowie.
Uważa, że każdy winien występować o pozyskanie środków.
Środki z funduszu przeciwaalkoholowego są na utrzymanie świetlic.
 - **J. Szkop** – inne miejscowości w gminie też nie mają świetlic, bo nas nie stać na ich utrzymanie. Temat trzeba rozwiązać kompleksowo.
 - **A. StawiarSKI** – należy zastanowić się czy nas będzie stać na utrzymanie tylu świetlic, a przychodzą nowe zobowiązania. Przecież mamy dobre połączenie komunikacyjne z poszczególnymi miejscowościami. Proponować zrobić analizę, w której miejscowości są świetlice, jakie tam odbywają się zajęcia, gdzie jest dobre dojazd, bo takie działania integrują społeczeństwo.
Ponadto dojdzie do pogodzenia interesów.
Powołując nowe świetlice może się rozdrabniamy.
 - **Wójt Gminy** – sprawa świetlic jest trudna, trzeba wielu środków na ich wyposażenie, bo mieszkańcy mają u siebie dobre wyposażenie w sprzęt i trudno ich zainteresować i przyciągnąć do świetlic.
4. **ustalenie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży**
– temat omówił Wójt Gminy.
Zachodzi potrzeba zwiększenia liczby punktów w/w (z wyjątkiem piwa) z 30 na 33.
 5. **zatwierdzenia sprawozdania finansowego GZOZ w Poczesnej na 2005 rok** – temat omówił Wójt Gminy.
 6. **zmiana granic okręgów wyborczych dla wyboru Rady Gminy, Rady Powiatu i Sejmiku Wojewódzkiego** – temat omówiła Sekretarz Gminy.
Wyjaśniła, że zmian dokonano na wniosek:

- sołtysa Michałowa, aby z okręgu wyborczego Bargły wyłączyć Michałów i włączyć go do okręgu wyborczego Nierada.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego.

- mieszkańców ul. Jaśminowej w Hucie Starej B, aby wyłączyć ich z okręgu Huta Stara B wieś i przyłączyć ich do okręgu wyborczego Huta Stara B osiedle – w/w projekt jeszcze tej zmiany nie zawiera, bo propozycja zmiany wpłynęła w ostatniej chwili i zostanie przedstawiona radnym na sesji.

- K. Ujma – proponował, aby sprawę odłożyć do czasu rozeznania tematu, gdyż podpisy złożyły wszystkie osoby z danej rodziny, a nie wszyscy mieszkańcy tej ulicy.

- A. Piaszczyk - wniosek powinien być złożony na piśmie a nie może zostać ustnie przez sołtysa. Uważam, że w takiej sprawie mieszkańcy winni się wypowiedzieć na zebraniu sołectkim a jeśli już nie została zachowana taka procedura to musi być złożony na piśmie z podpisami popierających wprowadzenie takich zmian.

7. zmiana granic stałych obwodów głosowania w wyborach do Rady Gminy, Rady Powiatu i Sejmiku Województwa – temat omówiła Sekretarz Gminy.

8. powołanie zastępcy kierownika Urzędu Stanu Cywilnego

– temat omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że z uwagi na zmiany kadrowe zachodzi potrzeba powołania nowego zastępcy kierownika USC.

9. zmiana uchwały w sprawie charakteru dróg

– temat omówiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że poprzednia uchwała w tej sprawie była podejmowana w 1996 roku, a obecnie okazało się że część ul. Fabrycznej należy do Wrzosowej, ale i do Słowika. Proponowała zmienić tylko uchwałę.

- A. Piaszczyk – proponował, aby podjąć dwie uchwały w tej sprawie tj.:

- o zmianie charakteru drogi
- wnieść inną nazwę ulicy dla tej części położonej na terenie Słowika.

10. zmienić uchwałę nr 210/XXXIII/06 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 26 stycznia 2006 roku w sprawie budżetu gminy na 2006 rok – (w części dotyczącej zał. nr 6 do uchwały określający zadania inwestycyjno-remontowe na terenie gminy Poczesna na lata 2007-2015).

Temat omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że zmiany dotyczą dwóch pierwszych pozycji tj.:

* „Budowa kanalizacji sanitarnej we wschodniej części Wrzosowej” wartość zadania wzrosła z 1.800 tys. zł na 2.400 tys. zł,

* „Budowa kanalizacji sanitarnej w Bargłach i Michałowie” wartość zadania wzrosła z 3.000 tys. zł na 7.400 tys. zł.

Nowe wartości wynikają z opracowanych kosztorysów inwestorskich.

Uaktualnienie wieloletniego programu umożliwi ubieganie się o środki finansowe z zewnątrz.

Głos zabrał:

- **St-w Ziębacz** – dlaczego wzrosły tak dużo koszty budowy kanalizacji we Wrzosowej?
- **Wójt Gminy** – wyjaśnił, że kwoty do kosztorysu ujęto na zasadzie szacunku.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły pisma:

- 1) **Komisji Rewizyjnej** - wniosek do RIO o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2005 rok.
Jest już w tej sprawie pozytywna opinia RIO w Katowicach.
Wniosek Komisji wraz z opinią RIO stanowią załączniki do protokołu.
- 2) **A. Piaszczyka** - poruszył problem remontu nawierzchni drogi łączącej ul. Fabryczną we Wrzosowej i Spacerowej w Słowiku – wykonany niezgodnie z opracowaną dokumentacją i rozstrzygniętym przetargiem co spowoduje, że wkrótce należy przewidzieć środki na remont tej drogi.

- **Wójt Gminy** – wyjaśnił, że nie ma obawy bo za te pieniądze to i tak remont wykonany był za dobrze.
- 3) skarga Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie na uchwałę Nr 204/XXXI/05 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 5 grudnia 2005r. odnośnie wprowadzonych nowych kategorii podmiotu opodatkowania oraz dodatkowych podwyższonych stawek podatkowych co narusza interesy prawnego Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie
- poinformował Przewodniczący Rady Gminy.

4) **A. Piaszczyk:**

- nawiązał do wcześniej wystosowanego pisma przez Przewodniczącego Rady Gminy do Przewodniczącego Rady Powiatu i Radnych Powiatu informując ich o złym stanie dróg powiatowych na terenie gminy oraz koniecznej ich naprawie.

WNIOSEK – aby Przewodniczący Rady Gminy wystąpił do Rady Powiatu Częstochowskiego z pismem o złym stanie dróg powiatowych przebiegających przez gminę Poczesna.

- odczytał pismo informujące na których drogach występuje najczęściej kolizji drogowych,
- zapoznał z treścią pisma GDDKiA z Warszawy, które jest odpowiedzią na pismo jakie skierował wraz z podpisami mieszkańców do Ministra Transportu w sprawie bezpieczeństwa na DK-1 na terenie gminy – pismo w załączeniu do protokołu.
Proponował, aby wystosować pismo w/w sprawie do Komisji Transportu Unii Europejskiej celem rozpatrzenia.

Ad. 6

W sprawach różnych głos zabierali:

1) St-w Ziębacz – kiedy będzie naprawiona droga powiatowa w Brzezinach?

- **Wójt Gminy** – trwają uzgodnienia ze Starostą Powiatu, obecnie jest porozumienie w tej sprawie na kwotę 500 tys. zł ale jeszcze bez rozbięcia rzeczowego. Na wniosek Wójta Gminy tymczasowo w Brzezinach droga została „połatana”, aby nie doszło do wstrzymania komunikacji miejskiej.

2) A. Piaszczyk – poinformował, że w internecie na stronie „Częstochowa” Kom. Miejska przyjmuje informacje o występujących dziurach na drogach powiatowych.

3) K. Ujma – czy jest zatwierdzony plan zagospodarowania przestrzennego gminy Poczesna?

- **Wójt Gminy** – najprawdopodobniej Plan będzie zatwierdzony, mimo że znów wpłynął protest.

4) H. Zbirek:

- pisma odnośnie spotkania mieszkańców w sprawie drogi winny wskazać termin spotkania, a nie odwrotnie,
- **Wójt Gminy** – mieszkańcy winni wskazać dogodny im termin spotkania,
- kiedy będzie wznowiony druk gazety SPOIWO?
- **Wójt Gminy** – odbył się przetarg i wygrała firma z Bielska, SPOIWO ukaze się w dniu najbliższej sesji.
- kiedy odbędzie się planowane wcześniej spotkanie ze Starostą Powiatu odnośnie zadań?
- **Przewodniczący Rady Gminy** – takie spotkanie będzie ustalone po sesji absolutoryjnej w powiecie.

WNIOSEK – aby Wójt Gminy zorganizował spotkanie ze Starostą Częstochowskim w celu rozliczenia zadań w zakresie naprawy dróg w roku 2005 oraz planowanych do wykonania w roku 2006.

- kiedy rozpocznie się modernizacja oświetlenia w Bargłach?
- **Wójt Gminy** – złoży z zadań inwestycyjnych przedłoży na sesji rady gminy.

5) M. Adamus:

- wykonać poszerzenie drogi k/kładki we Wrzosowej, aby tam utworzyć przystanek MPK dla linii 65 (obecnie usytuowany przy trasie DK-1) w celu bezpiecznego wysiadania z autobusu, szczególnie uczniów szkoły.
- przy przebudowie skrzyżowania ul. Ogrodowej i Leśnej łuki drogi są bardzo ostre i jezdnią zawężona, co bardzo utrudnia wjazd z trasy DK-1 w ul. Ogrodową, wręcz jest niemożliwe bez wjechania na pas ruchu z przeciwnej strony.
- **Wójt Gminy** – prace nie zostały jeszcze skończone.


Na tym Komisja posiedzenie zakończyła.

Podpisy członków Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego:

1. Andrzej Piaszczyk - 

2. Maria Adamus - 

3. Andrzej Stawiarski - 

4. Jerzy Szkop - 

5. Krzysztof Ujma - 

6. Henryk Zbirek - 