

Urząd Gminy w Poczesnej	
Wpłynęło	2006 -06- 22
Nr .....	Zał. ....

**Protokół Nr 49/2006**

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego**

**w dniu 16 maja 2006 roku.**

Obecni: w/g załączonej listy obecności.

**Porządek posiedzenia:**

1. Analiza istniejącego stanu komunikacji w gminie – MPK.
2. Rozpatrzenie pism, jakie wpłynęły do Komisji.
3. Sprawy różne.

**Ad. 1**

Wójt Gminy poinformował, że MPK w Częstochowie wystosowało pismo do gminy Ldz. 933/KE/06 z dnia 21 kwietnia 2006 roku w sprawie podniesienia stawki dopłaty do 1 wozokilometra o 10%. Ostatnia podwyżka stawki dopłaty do 1 wozokilometra dla Gminy Poczesna miała miejsce w styczniu 2002 roku. W związku z powyższym Wójt prosił radnych o wypracowanie stanowiska w powyższej sprawie. Przypomniwał, że w roku 2003 na wniosek Komisji przedłożył obszerny materiał w sprawie analizy istniejącego stanu komunikacji w gminie świadczonej przez MPK na podstawie zawartych umów.

Dlatego przygotowywanie nowych materiałów, o które występował w piśmie z dnia wczorajszego radny A. Piaszczyk jest niemożliwe do przygotowania w tak krótkim czasie i niecelowe, gdyż materiały z 2003 roku nadal są aktualne.

**Głos zabierali:**

- **A. Stawiarski** – czy jest rozeznanie ile osób z terenu gminy korzysta z ulgi jako rencista-emeryt?

- **Odp. Wójt** – nie ma takiego rozeznania.

- **K. Ujma** – oprócz gminy Poczesna jeszcze inne gminy świadczą usługi przewozowe dla swoich mieszkańców i jak ta sprawa wygląda?

- **Odp. Wójt** – gmina Poczesna dopłaca rocznie 700 tys. zł, ale do wszystkich miejscowości w gminie dojeżdżają autobusy MPK, a oprócz tego jest jeszcze duża częstotliwość kursowania autobusów. Np. Gmina Rędziny dopłaca do własnej komunikacji 1.100 tys. zł rocznie.

- **A. Piaszczyk:**

- ile faktycznie kosztuje wozokilometr, bo są rozbieżności w danych jakie otrzymujemy,
- czy rozpatrywano możliwość korzystania z przewozów BIES-ami ?
- czy przepisy nie nakładają na Wójta konieczności przeprowadzenia przetargu na usługi komunikacji gminnej?
- Jak są sprawdzane faktury i kto je potwierdza?

- **Odp. Wójt** – jeśli radni zdecydują, aby zrezygnować z usług świadczonych przez MPK to przeprowadzimy przetarg na innego przewoźnika.
  - Niech się Pan umówi z prezesem MPK i tam Pan otrzyma wszystkie informacje.
  
- **M. Adamus** – może ograniczyć częstotliwość kursowania autobusów po godzinach szczytu?
  
- **Odp. Wójt** – MPK nie wyrazi zgody na taką propozycję, gdyż kierowca zatrudniony jest na określone godziny pracy, dobrze byłoby gdyby MPK dysponowało mniejszymi autobusami na kursy w godzinach po tzw. szczycie.
  
- **J. Szkop** – trzeba się zastanowić nad kursem autobusu MPK na linii nr 54, gdyż kilka osób z nim rozmawiało, że autobus jest niewykorzystany, słabe obciążenie, a koszty gmina musi ponieść.
  
- **Odp. St-w Ziębacz** – skoro ludzie z innych terenów zwracają się do radnego J. Szkoła w celu rozważenia zasadności kursowania autobusu na linii nr 54 to trzeba wymienić ich z nazwiska, bo on również może mówić, że ktoś mu powiedział, że autobus linii 54 jeździ napelniony.
  
- **J. Szkop** – odpowiedział, że nie może używać nazwisk, bez zgody tych osób, bo może sobie tego nie życzą, ale, zapyta ich i jeżeli wyrażą zgodę udostępni nazwiska osób, które twierdzą, że autobus linii 54 jest niewykorzystany.
  
- **A. Piaszczyk** – nie posiadamy materiałów o napełnieniu autobusów na poszczególnych liniach. To że drożeje paliwo i inne składniki nie jest podstawą do wyższych dopłat jakich domaga się MPK. Proponował odłożyć spotkanie na inny termin, ponieważ nie jesteśmy do tematu przygotowani.  
 Ponadto zastanowić się nad utrzymaniem linii MPK nr 54 – robiąc ponownie pomiary napełnienia autobusów na tej linii.
  
- **Sekretarz Gminy** – MPK przygotowało materiał odnośnie napełnienia autobusu na linii 54 i radni taki materiał już wcześniej otrzymali.
  
- **K. Ujma** – drastycznie nie można ograniczyć kursowania autobusów, bo co z osobami dojeżdżającymi do szkół, zakładów pracy.  
 Proponował rozważyć zatrudnienie na próbę innego przewoźnika na jedną linię np. 54 i może temu przewoźnikowi będzie się to opłacać.  
 Należy zastanowić się, czy wszystkie linie MPK muszą dojeżdżać do ul. Piłsudskiego?
  
- **Sekretarz Gminy** – Miasto zleciło badanie napełnienia autobusów na wszystkich liniach i nic się nie zmieniło, a za badanie trzeba zapłacić i to drogo.
  
- **St-w Ziębacz** – autobus linii 54 nie jest porównywalny z inną linią, bo jest to linia szczytkowa. Trzeba to przeanalizować, a skoro autobus linii 54 komuś przeszkadza to zlikwidować.  
 Proponował rozeznac przewoźnika prywatnej linii – MAZAN-BUS – małe autobusy.

- **Wójt Gminy** – proponował na kolejne spotkanie z radnymi poprosić prezesa lub zastępcę prezesa MPK.
- **A. Piaszczyk** – proponował kolejne spotkanie na dzień 30 maja 2006 roku o godz. 15-tej z udziałem prezesa MPK i przygotować materiały o aktualnym napelnieniu autobusu MPK linii nr 54.
- **Odp. Wójt Gminy** – uzgodni termin z MPK i poinformuje radnych.
- **St-w Ziębacz** – MPK bierze od naszej gminy tyle pieniędzy, że powinno wykonać badanie odnośnie napelnienia na wszystkich liniach jakie obsługuje, a nie tylko na linii nr 54.
- **Odp. Wójt Gminy** – za takie badanie na wszystkich liniach musielibyśmy zapłacić MPK.
- **A. Piaszczyk** – kursy autobusów MPK na terenie gminy uzupełniają komunikację dla Miasta, a gmina płaci za całość.
- **H. Zbirek** – kilka razy zwracał uwagę i nadal zdarza się, że autobusy MPK przez Bargły jeżdżą przed czasem wyznaczonym na rozkładzie jazdy i dlatego kilkakrotnie własnym samochodem dowoził te osoby.
- **Odp. Wójt** – już wyjaśniał, że w takim przypadku radny i każdy mieszkaniec winien powiadomić Wójta Gminy od zaraz lub tego samego dnia i wtedy Wójt o tym fakcie powiadomi dyrekcję MPK, którzy ustalą kierowcę i przeprowadzą rozmowę - innej możliwości nie ma.

## Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że wpłynęły pisma:

- 1) Wójta Gminy nr 72240/2/97/06 z dnia 12 maja 2006 roku o umorzenie opłat Przedsiębiorstwa Budowy Dróg i Mostów „Wrzosowa” S.A. na rzecz gminy.
  - **A. Piaszczyk** – przeczytał pismo wraz z uzasadnieniem Wójta i po trwającej dyskusji zaproponował aby komisja przychyliła się do wniosku - umorzyć w/w kwotę wraz z odsetkami.

**WNIOSEK** – komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Wójta w sprawie umorzenia należności z tytułu opłat na rzecz tutejszej gminy przez użytkownika wieczystego Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „Wrzosowa” S.A. w wysokości 8.928 zł wraz z należnymi odsetkami w wysokości 3.283,45 zł.

- 2) pismo Dyrektora Gminnego Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji w Poczesnej – plan pracy na 2006 rok + informacja – pismo o dodatkowe środki na prowadzenie świetlicy w Hucie Starej B.

**Ad. 3**

W sprawach różnych głos zabierali:

- **St-w Ziębacz** – kiedy będzie remontowana droga powiatowa na terenie Brzezin, jej stan jest zły. Uzyskał odpowiedź od Pani Kuśmierskiej, że będzie robiony tylko odwodnienie i pobocze drogi.

Dowiedział się od członków (p.p. Grajcar, Cierpiał) Towarzystwa Przyjaciół Brzezin, że będą partycypować w kosztach budowy chodnika do szkoły w Brzezinach.

Zwrócił się z zapytaniem do Wójta, czy z pieniędzy w ramach umowy Starosta-Gmina odnośnie utrzymania dróg powiatowych na terenie gminy można byłoby współfinansować budowę w/w chodnika?

- **Odp. Wójt** – do uzgodnień odnośnie budowy chodnika trzeba zgody Miasta – Powiatu - Gminy, ale rozmowy są trudne. Powiat chce zrobić drogi powiatowe na terenie gminy ale tylko za gminne pieniądze.

- **A. Piaszczyk** – odczytał pismo jakie wpłynęło od Dyrektora GDDKiA z Warszawy;

- zapytał kiedy będzie dokończony remont ul. Fabrycznej i czy Wójt skorzysta na tą inwestycję ze środków U.E. skoro jest opracowany projekt i pozwolenie na budowę ?
- moim zdaniem inwestycję tą należy połączyć z budową drogi na ulicy Zielonej we Wrzosowej.

**WNIOSEK** - Komisja wnosi o to, aby Wójt i Przewodniczący Rady Gminy Poczesna wystąpili do Komendanta Miejskiej Policji w Częstochowie z wnioskiem, aby w przypadku kolizji na DK-1 nie kierowano samochodów na drogi lokalne gminy Poczesna, lecz aby prowadzono ruch dwukierunkowy po drugiej jezdni drogi krajowej. Sformułowanie takie zostało napisane przez z-cę Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad mgr Włodzimierza Biłskiego pkt. 5 pisma GDDKiA – BZ-3.2-mb-409-B/2006 z dnia 2006-03-07. Informację tą należy przekazać również do Śląskiej Komendy Policji w Katowicach.



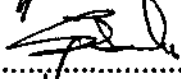
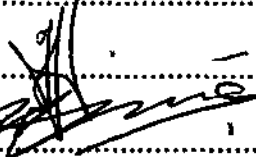
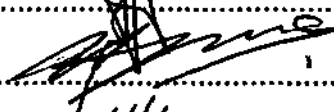
**WNIOSEK** - Komisja wnosi o ponowne wystosowanie pism do ludzi władzy starostwa częstochowskiego, jakie podał radny Szczepan Szumera w swoim piśmie z dnia 19.12.2005 roku o to, aby rozpoczęli wreszcie usuwanie skutków przełomów zimowych na drogach powiatowych oraz rozpoczęli pewne prace modernizacyjne.

- **St-w Ziębacz** – kiedy będzie naprawiona ul . Szczytowa - droga gmina?

- **Odp. Wójt** – zrobimy, ale nie wie kiedy.

- **Z. Pyziak** – kiedy będzie naprawiona ul. Południowa i Chabrowa – duże dziury, wyrwy, że trudno przejechać, może chociaż załatać większe dziury.
- **H. Zbirek** – kiedy odbędzie się spotkanie z Zarządem Dróg odnośnie drogi Bargły-Nierada?
- **Wójt Gminy** – poinformował w temacie budowy chodnika przy ul. Przemysłowej odcinek 400 m, gmina wykonała dokumentację.  
Spotkanie z wykonawcą jest planowane na 19 czerwca br., na które zostaną poproszeni radni.  
Na tym Komisja posiedzenie zakończyła.

Podpisy członków Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego:

1. **Andrzej Piaszczyk** - ..... 
2. **Maria Adamus** - ..... 
3. **Andrzej Stawiarski** - ..... 
4. **Jerzy Szkop** - ..... 
5. **Krzysztof Ujma** - ..... 
6. **Henryk Zbirek** - ..... 