

RADA GMINY POCZESNA
ul. Wolności 2
42-262 Poczesna

RADA GMINY W POCZESNEJ

Protokół Nr XII/2007

ze zwyczajnej sesji Rady Gminy w Poczesnej

w dniu 22 listopada 2007 roku.

Poczesna, dnia 2007-11-22

Protokół Nr XII/2007
z obrad zwyczajnej sesji Rady Gminy w P o c z e s n e j
w dniu 22 listopada 2007 roku.

Podjęto uchwały:

1. Uchwała Nr 87/XII/07 w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
2. Uchwała Nr 88/XII/07 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok.
3. Uchwała Nr 89/XII/07 w sprawie zmiany uchwały Nr 14/V/07 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 8 lutego 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2007 r.
4. Uchwała Nr 90/XII/07 w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych na 2008 r.
5. Uchwała Nr 91/XII/07 w sprawie podatku od środków transportowych na 2008 r.
6. Uchwała Nr 92/XII/07 w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach komunalnych.
7. Uchwała Nr 93/XII/07 w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna.
8. Uchwała Nr 94/XII/07 w sprawie uchylecia uchwały Nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 r.
9. Uchwała Nr 95/XII/07 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna.
10. Uchwała Nr 96/XII/07 w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna.
11. Uchwała Nr 97/XII/07 w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół we Wrzosowej.
12. Uchwała Nr 98/XII/07 w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół w Hucie Starej B.
13. Uchwała Nr 99/XII/07 w sprawie realizacji zadań własnych gminy w zakresie dróg gminnych i organizacji ruchu drogowego.
14. Uchwała Nr 100/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem na okres dwóch lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego dla Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.
15. Uchwała Nr 101/XII/07 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Związku Komunalnego Gmin d/s Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.

16. Uchwała Nr 102/XII/07 w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
17. Uchwała Nr 103/XII/07 w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.
18. Uchwała Nr 104/XII/07 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
19. Uchwała Nr 105/XII/07 w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy Poczesna.

Protokół Nr XII/2007
z obrad zwyczajnej sesji Rady Gminy w Poczesnej w lokalu
Urzędu Gminy w Poczesnej w dniu 22 listopada 2007 roku
w godzinach od 9⁰⁰ do 21⁰⁰.

Radnych obecnych w/g listy obecności	15
Radnych nieobecnych usprawiedliwionych	0
Radnych nieobecnych nieusprawiedliwionych	0

Porządek obrad XII Sesji Rady Gminy w Poczesnej :

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XI sesji rady gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o pracy rady w okresie między sesjami.
5. Informacja Wójta Gminy o działaniach między sesjami.
6. Informacja z wykonania inwestycji.
7. Informacja o przygotowaniu Gminy do sezonu zimowego
 - a) z zakresu drogownictwa
 - b) pomocy społecznej.
2. Informacja o roszczeniach finansowych wobec gminy innych podmiotów.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 14/V/07 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 8 lutego 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2007 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych na 2008 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podatku od środków transportowych na 2008 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Huta Stara B, Mazury, Młynek, Wrzosowa).
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 roku.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Słowik, Kolonia Poczesna, Michałów, Nowa Wieś, Nierada w Gminie Poczesna.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Huta Stara B, Wrzosowa, Mazury, Młynek w Gminie Poczesna.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół we Wrzosowej”.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół w Hucie Starej B”.

21. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji zadań własnych gminy w zakresie dróg gminnych i organizacji ruchu drogowego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem na okres dwóch lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego dla Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Związku Komunalnego Gmin d/s Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.
24. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
25. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.
26. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.
27. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
28. Podjęcie uchwały w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy Poczesna.
29. Wnioski i zapytania radnych.
30. Odpowiedzi na wnioski i zapytania.
31. Wolne wnioski i informacje.
32. Zakończenie obrad.

Ad.1

Otwarcia XII Sesji Rady Gminy dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Lidia Kaźmierczak.

Po powitaniu wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Andrzeja Stawiarskiego, Wójta Gminy Krzysztofa Ujmy, Zastępcy Wójta Andrzeja Lecha, Sekretarza Gminy Renaty Smędzik, Skarbnika Gminy Doroty Kołodziejczyk i pozostałych pracowników Urzędu Gminy, Radnych Gminy, Sołtysów, redaktora gazety „Spoiwo”, zaproszonych gości i przybyłych mieszkańców - stwierdziła, że obecni na sali radni w/g załączonej listy obecności stanowią quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy w Poczesnej - na stan rady 15, obecnych jest 15 radnych.

Ad. 2

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że radni otrzymali projekt porządku obrad sesji.

Głos zabierali:

- **Iwona Choła** – przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji odczytała wniosek komisji z posiedzenia w dniu 15 listopada br., aby zdjąć z porządku obrad sesji:

- pkt. 19 „Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół we Wrzosowej”.
- pkt. 20 „Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół w Hucie Starej B”.

- **Bogdan Krakowian** – zdjąć z porządku obrad:

- pkt. 17 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Słowik, Kolonia Poczesna, Michałów, Nowa Wieś, Nierada w Gminie Poczesna”.
- pkt. 18 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Huta Stara B, Wrzosowa, Mazury, Młynek w Gminie Poczesna”.
Uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego gminy był przesłany do Wydziału Nadzoru Prawnego i Wojewody, który wniósł uwagi i przesłał go do Sądu Administracyjnego – termin rozprawy wyznaczono na grudzień br. i co wtedy będzie z obecnie podjętymi uchwałami w tym temacie?
- pkt. 25 „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego”.
Uchwała była podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami, Wydział Nadzoru Prawnego nie miał uwag, zastanović się nad odwołaniem osoby z w/w funkcji.

- **Elżbieta Rakowska** – zdjąć z porządku obrad:

- pkt. 14 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych”.

- Stanisław Ziębacz:

- zapytał, czy może nagrywać przebieg obrad bieżącej sesji rady gminy?
- zdjąć z porządku obrad pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 roku”.

- Przewodnicząca Rady Gminy – wprowadzić do porządku obrad dodatkowe punkty:

- Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych,
- Podjęcie uchwały w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy Poczesna.

- Wójt Gminy – wyjaśnił, że wprowadzenie do porządku obrad:

- pkt. 19 i 20 – to uchwały intencyjne zezwalające Wójtowi na zapytanie szkół, rodziców, czy temat jest potrzebny. Jest po rozmowie z dyrektorami szkół we Wrzosowej i Hucie Starej B, Komisją Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji i po przygotowaniu materiałów radni nie chcą dyskutować, tym bardziej, że sprawa wynikała dużo wcześniej. Wnioskował, aby w/w punkty utrzymać w porządku obrad.
- pkt. 14 – odczytał materiał wyjaśniający w sprawie, komisje pracowały, materiał został przygotowany. Wnioskował o utrzymanie punktu w porządku obrad i podyskutować, nie wypowiada się merytorycznie w w/w sprawie.
- pkt. 15, 16, 17, 18 – jest zdziwiony, że o zdjęcie punktów odnośnie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy zgłasza były Wójt, gdyż wtedy występował o wniesienie poprawek do planu, a obecnie jako radny występuje o zdjęcie w/w punktów z porządku obrad. Termin rozprawy w NSA w Gliwicach odnośnie planu jest wyznaczony na 12 grudnia br., pojedzie pracownik gminy będzie uczestniczył w posiedzeniu rozprawy, a obecnie przygotowane do podjęcia uchwały są intencyjne, ponadto przy omawianiu tematu będzie obecny urbanista p. Zalewski i merytorycznie wyjaśni temat. Do czasu wyroku sądu nie będzie żadnych ruchów z planem. Po dokonanych zmianach będzie obowiązywał jeden plan i do niego będą uchwalane zmiany.
- pkt. 25 – odwołanie Zastępcy Kierownika USC jest konieczne, nie możemy tkwić w błędzie.

Przewodnicząca Rady Gminy powitała przybyłego na obrady radnego powiatu Andrzeja Kubatę

- Bogdan Krakowian – przypomniał, że uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego gminy nadal obowiązuje, a skoro na plan wpłynęła skarga to wtedy jako Wójt musiał podjąć działania. Plan uchwalili radni, nie Wójt. Jeżeli obecnie zostaną podjęte uchwały o przystąpieniu do zmian planu to okaże się że sprawy będą się długo ciągnąć. Nadal wnioskował o oddalenie tematu do czasu wyroku sądu w powyższej sprawie.

- Zastępca Wójta – przyznał rację obu przedmówcom , ale aby pozytywnie sprawy załatwić muszą być uchwalone zmiany, nie możemy czekać na wyrok sądu, bo blokujemy sobie ubieganie się o zwrot m.in. „kamionki” we Wrzosowej, załatwienie zjazdu z autostrady i inne. Podjęcie w/w uchwał niczego nie przekreśli, nie możemy czekać.

- Andrzej Szumera:

- pkt. 17 i 18 – w § 1 w/w uchwał pisze, aby rada przyjęła przedstawione przez Wójta wyniki analizy dotyczące zasadności przystąpienia do zmiany fragmentów planu zagospodarowania przestrzennego gminy, a takich materiałów nie otrzymał, przy zmianie planu są koszty, a o tym go nikt nie poinformował.

- Stanisław Ziębacz – za trzy tygodnie otrzymamy wyrok sądu i jeżeli będzie intencja to znów poniesiemy koszty, a już poprzedni plan kosztował 300 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała wnioski pod głosowanie:

- 1) „za” zdjęciem pkt. 19 „Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół we Wrzosowej”
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 2) „za” zdjęciem pkt. 20 „Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w Zespół Szkół w Hucie Starej B”
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 3) „za” zdjęciem pkt. 17 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Słowik, Kol. Poczesna, Michałów, Nowa Wieś, Nierada w Gminie Poczesna”
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 4) „za” zdjęciem pkt. 18 „Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w miejscowości Huta Stara B, Wrzosowa, Mazury, Młynek w Gminie Poczesna”.
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 5) „za” zdjęciem pkt. 25 „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego”.
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 6) „za” zdjęciem pkt. 14 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych”.
- głosowało 7 radnych
przeciw 8 radnych
- 7) w sprawie zezwolenia na nagrywanie obrad sesji Rady Gminy
– po wyjaśnieniach wnioskodawca wycofał wniosek.

- 8) „za” zdjęciem pkt. 16 „Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 roku”
 - głosowało 7 radnych
 przeciw 8 radnych
- 9) „za” wprowadzeniem „Informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych” jako pkt. 27 – głosowało 15 radnych.
- 10) „za” wprowadzeniem punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy Poczesna” jako pkt. 28 – głosowało 15 radnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie całego proponowanego porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanych i przegłosowanych zmian.

Radni w głosowaniu jawnym przyjęli porządek obrad XII Sesji Rady Gminy – głosowało 15 radnych: „za” 12 radnych,
 przeciw 0 radnych,
 wstrzymało się od głosu 3 radnych.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że protokół z poprzedniej sesji tj. XI z dnia 27 września 2007 r. był wyłożony do wglądu w biurze rady gminy oraz przesłany drogą elektroniczną zainteresowanym radnym.

Radni głosu nie zabierali.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy wniosła o przyjęcie w/w protokołu.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 15 radnych:

- „za” przyjęciem protokołu z XI sesji rady gminy głosowało 14 radnych
- przeciw 0 radnych
- wstrzymał się 1 radny

Protokół z XI Sesji Rady Gminy został przyjęty i może być ogłoszony.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła informację o pracy rady w okresie między sesyjnym.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Radni głosu nie zabierali.

Informacja złożona przez Przewodniczącą Rady Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 5

Wójt Gminy złożył informację o działaniach w okresie międzysesyjnym.

Treść wypowiedzi w załączeniu do protokołu.

Radni głosu nie zabierali.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 6

Wójt Gminy złożył informację z wykonania inwestycji.

Materiał w załączeniu do protokołu.

Głos zabierali:

- Bogdan Krakowian:

- wspomniał o trudnej współpracy z GDDKiA w Katowicach, żadnych uzgodnień nie chcą potwierdzić na piśmie.
- przystąpiliśmy do opracowania dokumentacji odnośnie programu dostosowawczego ośrodków zdrowia do warunków unijnych, a co z apteką w Poczesnej, bo zwrócił się do niego właściciel apteki w Poczesnej, że ktoś dokonuje pomiarów, robi zdjęcia – w jakim celu? Jest przepis, że jeżeli apteka istnieje ponad 20 lat wtedy nie podlega pracom dostosowawczym. Ponadto Wójt miał zorganizować spotkanie w sprawie apteki, na które nadal oczekuje wraz z mieszkańcami.

- Teresa Parkitna – w planie zadań nie została ujęta ul. Prostopadła w Michałowie.

- Odp. Wójt Gminy:

- remont ul. Prostopadłej wykonano z działu oszczędności, były remontowane trzy ulice, koszt jest wspólny.
- na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Ochrony Środowiska była rozmowa jak będą wyglądać apteki, zapewnił i zagwarantował, że nie może być jednego dnia bez funkcjonowania apteki w Kolonii Poczesnej, mogą być dwie apteki.

- Odp. Zastępca Wójta:

- były wstępne wytyczne do prac projektowych np. projekt który został przekazany Gminie Poczesna przez firmę projektową nie był uzgodniony z GDDKiA w Katowicach. Gmina zobowiązała projektanta i te uzgodnienia w III kwartale zostały wykonane.
- gmina realizuje program dostosowawczy w ośrodkach zdrowia, ale tylko w zakresie zadań własnych, a apteka do nich nie należy. Temat apteki w Poczesnej będzie omówiony, bo jest to temat ważny z punktu widzenia społecznego i właściciela apteki.

- Andrzej Szumera – przedstawić zakres robót odnośnie ul. Kolejowej w Zawodziu.

- Odp. Zastępca Wójta – zakres prac do ponad 17 tys. zł, a zaplanowana kwota na remont ul. Kolejowej wynosi 20 tys. zł. Mniejszy zakres prac będzie wykonany w tym roku.

- Zdzisław Pyziak:

- kiedy rozpocznie się modernizacja oświetlenia ulicznego w Poczesnej?
- zgłosił bardzo zły stan drogi powiatowej na ul. Łąkowej w Poczesnej w kierunku Młynka-Mazury – to już nie dziury, ale doły, nie można przejechać, transport na wysypisko śmieci niszczy drogi.

- Odp. Wójt Gminy:

- prosił o wyrozumiałość, gdyż już wykonano modernizację oświetlenia w kilku miejscowościach i przyjdzie czas na Poczesną, firma pracuje.
- zgadza się, co do potrzeby wykonania remontu drogi powiatowej od ul. Łąkowej w Poczesnej do Mazur-Młynka, zwracał się do radnych powiatowych o pomoc w remoncie w/w odcinka drogi, przychyliła się do stwierdzenia, że to Cz.P.K. ponadnormatywnie niszczy drogi.

- Andrzej Stawiarski – o sprawie należy powiadomić policję, bo jest to dewastacja na kilkadziesiąt tysięcy złotych.

- Wójt Gminy – jest to droga powiatowa i zwróci się o jej remont do Zarządu Dróg Powiatowych.

- Mirosław Dobosz – odniósł się do kilku punktów zamieszczonych w informacji:

- pkt. 15 – co zrobiono za kwotę 500 tys. zł na rzecz zagospodarowania centrum Wrzosowej?
- pkt. 35 – dlaczego przesunięto wykonanie dokumentacji na wodociąg w ul. Piaskowej we Wrzosowej?
- Powiedział, że Zastępca Wójta udzielił mu odpowiedzi, że przy trasie DK-1 we Wrzosowej miały być instalowane. W tej sprawie na spotkaniu winni być radni i mieszkańcy – nie zwodzić mieszkańców.

- Odp. Wójt Gminy – stwierdził, że dyskusja wykracza poza plan wieloletni inwestycji, ale wyjaśnił:

- zbliża się ku końcowi sprawa zamiany działki p. Goleniewskiego,
- odbędzie spotkanie w sprawie ul. Piaskowej,
- w sprawie ekranów przy trasie DK-1 będzie rozmawiał z GDDKiA, jest to duże zadanie, wiele zadań z terenu Wrzosowej już zrealizowano, obecnie wyremontowano schody przy ul. Cementowej, a już radny zgłasza następne zadanie.

- Adam Morzyk – jaka jest szansa, aby w roku 2008 został wykonany wodociąg na ul. Podlaskiej w Słowiku?

- Odp. Wójt Gminy – będzie dążył, aby zadanie weszło do planu w roku 2008, jest to droga inwestycja, bo trzeba wykonać przejście wodociągu pod korytem rzeki Warty, obecnie sprawa jest rozpatrywana w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji.

Informacja złożona przez Wójta Gminy została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 7a

Wójt Gminy przedstawił informację o przygotowaniu gminy do sezonu zimowego z zakresu drogownictwa.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrał:

- **W. Jędryka** – kto odśnieży drogę powiatową w Mazurach?

Informacja została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 7b

Pani Bożena Kita - pracownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej złożyła informację o przygotowaniu Ośrodka do okresu zimowego.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Informacja została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 8

Skarbnik Gminy złożyła informację o roszczeniach finansowych wobec gminy innych podmiotów.

Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabierali:

- **Stanisław Ziębacz** – w planie pracy Komisji Rewizyjnej był temat o zbadanie „wplywów podatków z Auchan i Cz.P.K. z terenów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej”. Pytał przewodniczącego komisji, czy temat był badany i otrzymał potwierdzenie, ale uwag nie stwierdzono, a okazało się, że tematu nie było. Jaka jest prawda?
- **Wójt Gminy** – Komisja Rewizyjna sprawę badała, Cz.P.K. wystąpiło o roszczenia wobec gminy od 2002 r. na kwotę ok. 4 mln. zł na podstawie orzeczenia Sądu Najwyższego, a być może z roszczeniami będą występować jeszcze za lata nawet wcześniejsze.
- **Stanisław Pietras** – wyjaśnił, że faktem jest, że 12 kwietnia br. był wniosek Komisji Rewizyjnej o kontrolę wpływów z Cz.P.K., ale już 19 kwietnia br. zainteresowany tematem radny S. Ziębacz nie przybył na posiedzenie Komisji, a czas do rozpatrzenia był krótki – 7 dni. Komisja otrzymała materiał od Wójta, że deklaracji nie może udostępnić, zaległości wobec gminy nie ma, ale pracuje Zespół, aby wyjaśnić temat zaległości.
- **Stanisław Ziębacz** – nawiązał do rozmowy z radnym S. Pietrasem, bo udostępni mu materiał jaki posiada, ponadto winien pracować zgodnie z planem pracy Rady Gminy, a nie wierzyć w pisma Wójta, bo Komisja Rewizyjna ma sprawdzić pracę Wójta, a od kwietnia 2007 r. minęło już tyle miesięcy.

- Bogdan Krakowian:

- poinformował, że np. p. Staniec woli opłacić 4 prawników, a nie zapłacić podatku do gminy,
- wyjaśnił, że wydał ustne polecenie Skarbnikowi Gminy, aby nie płacić składki wobec Związki Gmin Wiejskich w Poznaniu, gdyż jest to miasto oddalone od naszej gminy i jest to kwota niewielka ok.20 tys. zł,
- przypomniał, że w 1992 r. władze Cz.P.K. na spotkaniu u Prezydenta Miasta Częstochowy powiedzieli, że te gminy są skazane na stałą współpracę, odbyło się kilkanaście spotkań. Klub Radnych „Wspólna Rzecz” stoi na stanowisku, aby nie płacić Cz.P.K. zwrotu środków, a tym bardziej za lata wcześniejsze.

Przewodnicząca Rady Gminy powitała przybyłego na obrady radnego powiatu Janusza Krakowiana

- **Andrzej Szumera** – stwierdził, że sama informacja, że ktoś się od gminy domaga zwrotu środków, to oczekuje, co gmina ma z tym zrobić?
- **Stanisław Ziębacz** – proponował powołać komisję do wypłaty w/w roszczeń.
- **Mirosław Dobosz** – potwierdził wypowiedź radnego A. Szumery, było zero zainteresowania sprawą roszczeń jakich domaga się Cz.P.K. od gminy przed Sądem Najwyższym w Warszawie, nie było odpowiedzi na kasację.
- **Wójt Gminy** – jeśli chodzi o roszczenia wobec gminy to wiele spraw jest w toku np. jeśli chodzi o Związek Gmin Wiejskich w Poznaniu to albo gmina zapłaci zaległe składki członkowskie, albo wystąpimy ze Związku, sprawa zasądzonych zwrotu środków wobec Cz.P.K. (wyrok zapadł na posiedzeniu niejawnym) i jeżeli nie zapłacimy to będą rosły odsetki. Uważa, że należy zapłacić zasądzoną kwotę zwrotu pieniędzy i przystąpić do rozmów.
- **Stanisław Minkina** – Gmina nie ma możliwości odwołania się od wyroku, wyrok jest prawomocny, a z informacji przedstawionej przez Skarbnika Gminy wynika, że jeżeli nie zapłacimy teraz to będą rosły codziennie odsetki.
- **Adam Morzyk** – zwrócił się z zapytaniem do byłego Wójta B. Krakowiana, aby wyjaśnił, że skoro była dobra współpraca z Cz.P.K. i władzami Miasta to co się stało, że współpraca popsuka się.
- **Odp. Bogdan Krakowian** – w sprawie rekompensaty za uciążliwość wysypiska śmieci nie było problemów z żadnym z Prezydentów Częstochowy, zawsze było dobrze i to pytanie należy postawić właśnie w/w osobom. Nieporozumienia wynikają ze złej woli władz Cz.P.K.
- **Stanisław Ziębacz** – władze Cz.P.K. i Miasta Częstochowy zachowują się karygodnie wobec gminy. Z jednej strony przyjmują odznaczenia, medale nawet z Watykanu, a z drugiej strony krzywdzą ludzi. Rada Gminy uchwaliła strefę aktywności gospodarczej, bo nalegało Miasto, a teraz się z gminy wszyscy śmieją, że im ulegamy.
Ze swej strony oczekuje na piśmie, co gmina zrobiła, jakie podjęła kroki prawne w czasie od złożenia wniosku do Sądu.

- **Radca Prawny** – wyrok Sądu Najwyższego daje prawo Cz.P.K., aby domagać się od gminy zwrotu środków. Jeżeli gmina nie zapłaci to musimy się liczyć z płaceniem odsetek, a odwołać się nie możemy.
- **Stanisław Ziębacz** – faktem jest, że gmina nie ma możliwości odwołania się od wyroku Sądu Najwyższego, ale to boli, za poprzednich prezydentów gminie należała się rekompensata, a teraz wyrok mówi co innego, to jest z ich strony nieuczciwe, ale boli również pokorne oddawanie pieniędzy, nawet w gazecie nie ma żadnej obrony ze strony gminy.
- **Wójt Gminy** – prawdą jest, że tak lekko nie chcę zapłacić, ale nie może pozwolić na rozchwianie finansów gminy.
- **Bogdan Krakowian** – w gazecie był artykuł, że władze Częstochowy ubolewają nad niekorzystnym dla gminy wyrokiem sądu.
- **Stanisław Ziębacz** – Cz.P.K. prawnie nie funkcjonuje, dlatego mają dwie różne nazwy w KRS-ie, to jest oszustwo i trzeba o tym powiadomić Prokuraturę.
- **Andrzej Szumera** – odczytał w/w artykuł w gazecie, nadal jest zdania, aby gmina nie płaciła środków zasądzonych wyrokiem sądu.
- **Elżbieta Rakowska** – stwierdziła, że wyrok sądu stwierdza nieważność umowy, a jeżeli gmina zapłaci to można przypuszczać, że Cz.P.K. wystąpi również o zwrot wcześniejszych pieniędzy ze spisanej umowy.
- **Mirosław Dobosz** – prawnik nie powiedział, że w 90% kasacje są odrzucane, a gmina nic nie zrobiła, aby odrzucić kasację.
- **Radca Prawny** – wyjaśniła, że Sąd stwierdził, że umowa z mocy prawa jest nieważna.
- **Bogdan Krakowian** – uważa, że wyrok sądu zawiera dwuznaczność, co do możliwości odwołania się. To co Cz.P.K. przekazuje do Urzędu Marszałkowskiego to jedno, a drugie 50% to znów co innego i to powoduje tą dwuznaczność. Należy przystąpić do sporządzenia do spisania dobrej umowy, aby domagać się rekompensaty za uciążliwość wysypiska śmieci, a były sporządzone 4 ekspertyzy.

Informacja została przyjęta przez Radę Gminy do wiadomości – 15 radnych.

Ad. 9

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok. Wyjaśnił, że zmiany w planie GFOŚ i GW dotyczą przeniesień planu między paragrafami wydatków na kwotę 1.250.000 zł. Zwiększono § 4300 o kwotę 90.000 zł na wydatki związane z likwidacją dzikich wysypisk i zwiększenie kosztów wywozu nieczystości z osiedla we Wrzosowej. Zwiększono § 4600 o kwotę 1.160.000 zł na pokrycie kosztów wyroku Sądu Najwyższego na korzyść Cz.P.K. Sp. z o.o. w Sobuczynie (bez odsetek). Zwiększono § 6110 o kwotę 1.250.000 zł ponieważ prace kanalizacyjne na zaplanowanych zadaniach nie zostaną rozpoczęte w 2007 r.

Głos zabierali:

- **Mirosław Dobosz** – odczytał stanowisko Klubu „Wspólna Rzecz” w sprawie uchwały dotyczącej zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2007 r.: „W sprawie w/w uchwał klub radnych **Wspólna Rzecz** będzie głosował przeciw. Nasze stanowisko nie może być inne. Całą winę za obecny stan ponosi Pan Wójt oraz pełnomocnicy reprezentujący gminę. Mamy wrażenie, że wszystko co robił Pan Wójt w tej sprawie wraz z pełnomocnikami robił to ze szkodą dla gminy. Na takie działania wskazują pewne fakty oraz zdarzenia. Pytamy się wobec tego, dlaczego pełnomocnik gminy nie wniósł odpowiedzi na kasacje tym bardziej, że w dwóch wcześniejszych instancjach sąd orzekł na korzyść gminy. Jak pełnomocnik mógł powiedzieć, że wniesienie odpowiedzi na kasacje nic by nie dało. Czyżby był członkiem składu orzekającego Sądu Najwyższego? Tym bardziej, że jak zapewne pełnomocnik gminy wie w ponad 90% skargi kasacyjne są odrzucane, dlatego odpowiedź na kasacje byłaby w jak najlepszym pojętym interesie gminy. Dlaczego pełnomocnik powiedział, że zrobił wszystko co mógł skoro te wszystkie fakty wskazują najwyraźniej, że nie. I ostatnie pytanie, dlaczego Miasto wiedziało o przychylnym wyroku dla siebie już w czerwcu, a gmina i radni o wszystkim dowiedzieli się w październiku. To świadczy o braku zaangażowania i zainteresowania zarówno Pana Wójta jak i pełnomocników, którzy czekali na oficjalne pismo z orzeczeniem sądu, podczas gdy mogli dowiedzieć się o niekorzystnym wyroku z własnej inicjatywy po prostu dowiadując się w sekretariacie Sądu Najwyższego. Czyżby to było zamierzone i celowe działanie? Na koniec chcieliśmy zwrócić uwagę na hipokryzję Pana Wójta, który w artykule w gazecie wyborczej z dnia 17 listopada 2007 r. stwierdza cyt.: „znalazłem pieniądze w budżecie nie szkodząc innym planowanym wydatkom”. Rzeczywiście znalazł je Pan Wójt. Właśnie dziś mamy głosować nad podwyższeniem podatków. Ponadto, jeśli z budżetu gminy zostaje wyłączona suma 1.160.000 zł to o taką właśnie kwotę zmniejszą się inwestycje na terenie gminy. Chyba, że Pan Wójt chce zapłacić w/w kwotę z własnej kieszeni”.
- **Stanisław Ziębacz** – ze strony gminy umowę podpisali: Wójt i Przewodnicząca Rady Gminy, Prezydent Częstochowy miał prawników, a kto wcześniej doradzał byłemu Wójtowi B. Krakowianowi?
Skoro Cz.P.K. ma dobrą wolę wobec gminy to gmina wpłaci koszty zasądzone wyrokiem sądu, ale należy spisać porozumienie, że Cz.P.K. zwróci gminie te pieniądze w formie inwestycji wokół wysypiska śmieci.
- **Bogdan Krakowian** – w sądach reprezentowały gminę prawnicy: W. Rodak i B. Kosińska. Poparł wniosek r. S. Ziębacza odnośnie zwrotu przez Cz.P.K. gminie pieniędzy w formie inwestycji.
- **Wójt Gminy** – wierzy w dobre intencje radnych, aby nierozważnymi decyzjami nie zachwiać gospodarki finansowej gminy. Stanowisko Klubu „Wspólna Rzecz” jest krzywdzące, niesprawiedliwe i nie oddaje ducha tej dyskusji. Skoro jest wyrok sądu, to trzeba zapłacić, co nie przeszkadza, aby o te pieniądze się ubiegać i jeżeli będzie „iskierka” dobrej woli ze strony Miasta to należy ubiegać się o zwrot środków w formie inwestycji na rzecz gminy. Prosił o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany planu finansowego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 87/XII/07.

Ad. 10

Skarbnik Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok. Wyjaśniła, że:

Dochody

Planuję zwiększyć dochody gminy o kwotę **105.400 zł**.

- 1) dział **756** dochody od osób prawnych, fizycznych i innych – zwiększenie dochodów o kwotę **69.912 zł**, to zagospodarowane ponadplanowe wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych (53.469 zł) oraz otrzymana dotacja z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z tytułu utraconych dochodów w podatku od nieruchomości (16.443 zł).
- 2) dział **758** różne rozliczenia – zwiększenie o kwotę **35.488 zł** i są to dodatkowe środki z Ministerstwa Finansów wynikające z podziału rezerwy subwencji ogólnej budżetu państwa.
Planuję zmniejszyć dochody o kwotę **1.196.916 zł**. Jest to dostosowanie planu do otrzymanych po końcowych rozliczeniach wpływów środków na realizację Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego.

Wydatki

Planuję zwiększyć wydatki budżetu gminy o kwotę **153.000 zł**.

- 1) dział **600** transport i łączność o kwotę **35.000 zł** z przeznaczeniem na zakup wiaty, materiałów i „akcję zima”.
- 2) dział **750** administracja państwowa o kwotę **106.100 zł** z przeznaczeniem na:
 - wydatki bieżące Rady Gminy – 6.000 zł
 - wydatki bieżące Urzędu Gminy – 82.600 zł. W kwocie tej 47.600 zł to wydatki przeniesione z działu 801 – oświata i wychowanie, które związane są z wynagrodzeniem kierowcy i wydatkami bieżącymi na utrzymanie autobusu. Pozostała kwota to wydatki bieżące związane z działalnością Urzędu Gminy.
 - wydatki w kwocie 17.500 zł na wynagrodzenia i utrzymanie wg. zawartej umowy dodatkowo 3 pracowników w ramach robót publicznych.
- 3) dział **754** bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę **10.000zł** na wydatki bieżące jednostek ochotniczych straży pożarnych.

- 4) dział **801** oświata i wychowanie zmniejszenie o kwotę **47.600 zł**, które w planie tego działu przeznaczone były na utrzymanie kierowcy i samochodu szkolnego.
- 5) dział **852** pomoc społeczna – zwiększenie wydatków o kwotę **1.900 zł**, to środki które Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej chciałby przeznaczyć na zakup paczek okolicznościowych z okazji Świąt Bożego Narodzenia dla osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej.
- 6) dział **900** gospodarka komunalna i ochrona środowiska planują zmniejszyć wydatki o kwotę **1.196.916 zł** tak jak po stronie dochodów. Planowane tu były środki na realizację Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego, którego realizacja została już zakończona i jest to dostosowanie planu do wykonania.

Radni głosu nie zabierali.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 14 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	10 radnych,
„przeciw”	4 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 88/XII/07.

Ad. 11

Wójt Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 14/V/07 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 8 lutego 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2007 rok. Wyjaśnił, że zmiana jest podyktowana koniecznością wprowadzenia korekt w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska na rok 2007 i tak poz. 4, 5, 7, 12 jest związana z koniecznością wykonania prawomocnego wyroku Sądu Najwyższego i zwrotu środków finansowych do Cz.P.K. Wysokość tej kwoty określona jest w projekcie uchwały w sprawie zmiany planu finansowego GFOS i GW na 2007 r. (poz.9 proponowanego porządku obrad XII sesji RG). Ponadto ze względu na zmianę zakresu zadania przyjętego na ostatniej sesji Rady Gminy:

- pkt. 35 w planowanych zadaniach inwestycyjnych na lata 2007-2010 proponuje się zmianę czasu realizacji na 2008 r.
- pkt. 40 również proponuje się wydłużenie realizacji zadania na 2008 r. ze względu na trudności w uzgodnieniu trasy przebiegu wodociągu.

Głos zabrała:

- **Elżbieta Rakowska** – nadmieniła, że Wrzosowa nie korzystała ze środków – rekompensaty za uciążliwość wysypiska śmieci.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 14/V/07 Rady Gminy w Poczesnej z dnia 8 lutego 2007 r. w sprawie budżetu gminy na 2007 rok.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 14 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało	8 radnych,
„przeciw”		5 radnych
„wstrzymał się”		1 radny

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 89/XII/07.

Ad. 12

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych na 2008 rok.

Głos zabierali:

- **Andrzej Szumera** – ile per saldo wzrośnie budżet?

- **Skarbnik Gminy** – będziemy wiedzieć dopiero wtedy, gdy wszyscy złożą deklaracje podatkowe.

Salę obrad opuścili radni: - Bożena Grad (na 2 minuty)

- Bogdan Krakowian (na 2 minuty)

Przystąpiono do przegłosowania poprawki w załączniku do uchwały do poz. 4a - jest 0,13, a proponuje się 0,17: „za” zmianą głosowało 13 radnych

„przeciw” 0 radnych

„wstrzymało się” 0 radnych

- **Andrzej Szumera** – zgłosił wniosek Klubu „Wspólna Rzecz”, aby nie podnosić podatku, gdyż nie uzyskał odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie odnośnie wzrostu per salda z tytułu podwyżki podatku.

- **Wójt Gminy** – sprawa podatków była omawiana na komisjach, 2,3% to wskaźnik inflacji i tak przedstawiał na posiedzeniach.

- **Mirosław Dobosz** – sprawa wysokości podatków nie była omawiana na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji i uważa, że podatki winny być ustalone na poziomie ubiegłego roku, a teraz Wójt chce „odbić” sobie sprawę przegranego wyroku wobec Cz. P. K.

- **Wójt Gminy** – temat podatków był omawiany na komisji branżowej.

- **Przewodnicząca Rady Gminy** – na komisjach można było pytać o podatki i inne tematy ujęte w porządku obrad XII Sesji Rady Gminy.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku Klubu „Wspólna Rzecz” jaki przedstawił radny A. Szumera:

„za” pozostawieniem podatków na dotychczasowym poziomie	głosowało 7 radnych
„przeciw”	8 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia podatków i opłat lokalnych na 2008 rok.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 90/XII/07.

Ad. 13

Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych na 2008 rok.

Wyjaśniła, że wymienione w załącznikach stawki – proponuje się wskaźnik wzrostu około 2,3% ustalono na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 10 października 2007 r. (M.P. Nr 76, poz. 813).

Głos zabrał:

- **Andrzej Szumera** – stwierdził, że nie jest prawdą, że jest 2% wzrost podatku, bo w niektórych przypadkach wynosi 4%, nie ma symulacji kosztów i dlatego tak wygląda głosowanie radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie podatku od środków transportowych na 2008 rok.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 8 radnych,
„przeciw”	5 radnych
„wstrzymało się”	2 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 91/XII/07.

Radny Bogdan Krakowian - zaproponował, aby omówić jeszcze pkt. 14 porządku obrad XII Sesji Rady Gminy i dalsze obrady przenieść na jutro tj. 23 listopada br. lub poniedziałek tj. 26 listopada br.

Wójt Gminy – proponował zrobić przerwę i kontynuować obrady.

Ad. 14

Wójt Gminy omówił projekt uchwały w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

Wyjaśnił, że mieszkania wyłączone ze sprzedaży w przyszłości zostaną wykorzystane na potrzeby znajdujących się w tych budynkach placówek oświatowych.

Głos zabierali:

- **Bogdan Krakowian** – dotychczas obowiązująca uchwała w tej sprawie nadal obowiązuje. Jeśli chodzi o potrzebę powiększenia pomieszczeń dla przedszkola to można np. dobudować trzy ściany do obecnego budynku i to sprawę rozwiąże. Pani K. Wichniarek wpłaciła pieniądze na wykup mieszkania – blok w którym mieści się przedszkole i co dalej? Przypomniał, że wstrzymanie przez Wójta dalszej sprzedaży mieszkań spowodowało jedynie zapytanie radnych A. Szumery i M. Dobosza w tej sprawie, a pytać można.
- **Stanisław Ziębacz** – przyznał rację Wójtowi i Komisji Oświaty, że zachodzi potrzeba powiększenia powierzchni użytkowej przedszkola, a z drugiej strony niemożność wykupu mieszkania przez byłego Dyrektora szkoły w Poczesnej, która wpłaciła zadatek na kupno lokalu, chociaż pomieszczenie przydało by się dla przedszkola.
- **Elżbieta Rakowska** – jeżeli nie sprzedamy mieszkania to w jakim czasie odzyskamy pomieszczenie na rzecz przedszkola, przecież trzeba zrobić remont, a za tym idą koszty. Może lepiej byłoby dobudować ściany do obecnego bloku w którym mieści się przedszkole, a tak przez okres około 5 lat i tak nie polepszymy warunków lokalowych przedszkola.
- **Zdzisław Pyziak** – kiedyś był niż demograficzny i taki metraż przedszkola wystarczył. Był za przeznaczeniem lokalu na rzecz przedszkola, ale skoro sprawa dotyczy mieszkania, które zamieszkuje i chce wykupić była dyrektor szkoły w Poczesnej p. K. Wichniarek to jest co innego i należy przychylić się do jej prośby.
- **Bożena Grad** – może od września 2008 r. klasa zerowa będzie przeniesiona do szkoły. Proponowała podjąć uchwałę, aby p. K. Wichniarek mogła wykupić mieszkanie, a wspólnie zastanowić się nad polepszeniem bytu dzieciom przedszkolnym, może w pomieszczeniach szkoły po remoncie?
- **Mirosław Dobosz** – Wójt musi przestrzegać przepisów prawa, że skoro jest ciągłość władzy to i uchwał, przecież nikt nie zabronił sprzedaży mieszkań.

- **Wójt Gminy** – poinformował, że spisał trzy akty notarialne na sprzedaż mieszkań i o tym fakcie poinformował radę. Głos w tej sprawie zabrali radni A. Szumera i M. Dobosz (przytoczył cytaty zapisane w protokole VII/2007 sesji Rady Gminy. Wystąpił do Komisji Oświaty o wnioski w tej sprawie i wtedy Komisja wnioskowała o przygotowanie uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań, a wcześniej całego bloku. Jeśli chodzi o p. K. Wichniarek był już spisany protokół przed zawarciem aktu i to nie Wójt zatrzymał sprawę. Z drugiej strony w/w mieszkanie na I piętrze w 100% gwarantuje potrzeby przedszkola i mieszkań służbowych. Na Komisji Oświaty były rozbieżności, bo radni zmienili zdanie. Osoby z I piętra nie będą wysiedlone, ani przemieszczane. Będzie rozmawiał, aby wypracować kompromis. Przedszkole ma trudności lokalowe, ale w ciągu roku wszystkiego się nie zmieni, ale wcześniej nie było nawet opracowanej dokumentacji na rozbudowę przedszkola.
- **Andrzej Szumera** – przytoczył pismo Wójta skierowane do radnej T. Parkitnej, wstrzymuje się od przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji, bo pod jego nieobecność pozbawiono go protokołu.
- **Bogdan Krakowian** – uchwała w w/w sprawie obowiązuje nadal, a Wójt nie sprzedał ani jednego mieszkania od IV do XI 2007 r.
- **Grażyna Jachura** – sołtys Huty Starej A – zapytała co ze sprzedażą mieszkań trzech lokatorów w budynku przedszkola w Hucie Starej A. Mieszkańcy wnioskowali, aby lokatorzy nadal mogli tam mieszkać, ale tych mieszkań nie sprzedawać.
- **Krystyna Wichniarek** – poinformowała, że w bloku w Kolonii Poczesna mieszka 30 lat, zainwestowała w remont mieszkania i chce go wykupić. Przecież na I piętrze tego bloku już są sprzedane mieszkania i obecnie chodzi tylko o jej mieszkanie – rzekomo na powiększenie przedszkola. Mieszkanie ma wykupione w 99,9%, już wstępna umowa ją zobowiązuje do wykupu mieszkania i od tego nie odstąpi. Metraż mieszkania 45 m, które zajmuje nie polepszy warunków przedszkola, bo nie są przystosowane pod potrzeby przedszkola. Liczy na pomoc rady w jej sprawie.
- **Stanisław Ziębacz** – w tej sprawie jest wniosek Komisji Oświaty, wyłączyć wniosek Sołtysa Huty Starej A i sprawę załatwić po ludzku.
- **Radca Prawny** – po rozważeniu dokumentów decyduje rada i bierze odpowiedzialność, a każdą decyzję można zaskarżyć.
- **Adam Morzyk** – odczytał stanowisko Klubu Radnych „Współpraca i Rozwój”, że członkowie Klubu będą głosować za podjęciem w/w uchwały, ale zobowiązują Wójta Gminy do zasięgnięcia opinii ekspertów, czy mieszkania te można wykorzystać pod potrzeby przedszkola - materiał w załączeniu do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 92/XII/07.

Ad. 15

Zastępca Wójta omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Huta Stara B, Mazury, Młynek, Wrzosowa).

Głos zabierali:

- **Elżbieta Rakowska** – wniosowała o wykreślenie terenu, na którym stoi „agronomówka”, gdyż stanowi zieloną zasłonę od strony trasy DK-1. W/w działka chroni całą Wrzosowę. Budynek „Domu Dziecka” był budowany społecznie przez miejscowe społeczeństwo jako „Urząd”, a takie działanie spowoduje, że otworzy się przenikanie spalin na teren Wrzosowej. Wnioskuje, aby wyłączyć ten jeden punkt – pod potrzeby usługowo-produkcyjne, do pozostałych nie ma uwag.
- **Wójt Gminy** – ten sam problem występował przy remoncie przedszkola, rozbudowie szkoły, aby nie przenikał hałas od strony trasy, w okresie lata nie można prowadzić zajęć na powietrzu, trzeba zabiegać o ekrany oddzielające teren od trasy. Teren, o którym mówi p. E. Rakowska może być zagospodarowany np. pod salon samochodowy, a na zapleczu urządzić pas zieleni. Projekt budżetu gminy na 2008 rok przewiduje środki na zakup części budynku obecnie „Dom Dziecka” pod ośrodek zdrowia. Jest to uchwała intencyjna.
- **Stanisław Ziębacz** – przypomniał, jeśli chodzi o remont przedszkola we Wrzosowej to radni prosili, aby nie podejmować uchwały, były prośby o pomoc w założeniu ekranów, bo inaczej nie powinno się wyprowadzać dzieci na dziedziniec przedszkola. Za tak wysokie koszty remontu można byłoby wybudować nowe przedszkole.
- **Mirosław Dobosz** – Wójt informuje, że zebrał opinie mieszkańców w sprawie, a nie przypomina sobie spotkania z mieszkańcami Wrzosowej. Wnioskował, aby przegłosować wniosek zgłoszony przez radną E. Rakowską tj. wyłączyć z uchwały w § 2 pkt.2, bo jest niekorzystny.
- **Stefan Zalewski** urbanista – wyjaśnił procedurę zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna, najpierw zmiana w Studium, później zmiana planu, a obecnie podjęcie uchwały spowoduje rozpoczęcie procedury.
- **Wójt Gminy** – podjąć uchwałę, która pozwoli społeczeństwu zabrać głos w tym temacie, co mienić i czy zmieniać.
- **Elżbieta Rakowska** – 12 grudnia br. planowane jest zebranie wiejskie we Wrzosowej i pozwólmy wypowiedzieć się społeczeństwu odnośnie przekształcenia terenu byłej „agronomówki”, bo inaczej będzie to ingerencja w całą Wrzosowę.

- **Mirosław Dobosz** – ponownie wnioskował o wykreślenie w w/w uchwale w § 2 pkt. 2
- **Wójt Gminy** – podjęcie uchwały niczego nie zmieni, jeżeli 12 grudnia br. zapadnie decyzja mieszkańców Wrzosowej inna to gmina odstąpi.
- **Stanisław Ziębacz** – 12 grudnia br. będzie rozprawa w NSA w Gliwicach. Przypomniął, że gdy był uchwalany plan to radni prosili byłego Wójta o 1 miesiąc zwłoki, a teraz nie możemy poczekać 3 tygodnie, proponował przeprowadzić konsultacje do rozprawy w Sądzie i wtedy nie będzie posądzeń o kumoterstwo.
- **Andrzej Szumera** – dziwi go upór Wójta w sprawie podjęcia uchwały, przecież radni Wrzosowej wiedzą lepiej, czego chcą ich mieszkańcy.
- **Alfred Kołodziej** –prosił Wójta, aby odstąpił od uporu co do podejmowania uchwały w sprawie, gdyż będzie zebranie wiejskie we Wrzosowej, na które będzie zaproszony Wójt i wtedy dopiero można będzie podjąć decyzję.

Przewodnicząca Rady Gminy - podda pod głosowanie wniosek radnej E. Rakowskiej, aby z w/w uchwały wykreślić w § 2 punkt 2: „ w miejscowości Wrzosowa – dla zmiany przeznaczenia terenu z usług i zieleni izolacyjnej na tereny różnorodnej działalności gospodarczej oraz korekty granic terenów”:

„za” wnioskiem	głosowało 7 radnych
„przeciw”	8 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Huta Stara B, Mazury, Młynek, Wrzosowa).

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymał się”	0 radny

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 93/XII/07.

Ad. 16

Zastępca Wójta omówił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 roku.

Radni głosu nie zabierali.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr 215/XXXIV/06 z dnia 2 marca 2006 roku.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 94/XII/07.

Ad. 17

Zastępca Wójta omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Słowik, Kolonia Poczesna, Michałów, Nowa Wieś, Nierada).

Głos zabrał:

- **Stanisław Ziębacz** – miał uwagi do załączników graficznych do w/w uchwały, z których nie wynika czyje tereny są w Słowiku, a czyje np. w Michałowie, kogo i czego dotyczą te tereny?
- **Wójt Gminy** – to są tereny wnioskodawców.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Słowik, Kolonia Poczesna, Michałów, Nowa Wieś, Nierada).

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	5 radnych
„wstrzymało się”	2 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 95/XII/07.

Ad. 18

Zastępca Wójta omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Huta Stara B, Wrzosowa, Mazury, Młynek).

Głos zabrał:

- **Stanisław Ziębacz** – stwierdził, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w Mazurach i Młynku ułatwi dojazd przewoźnikom śmieci z innych terenów.
- **Odp. Zastępca Wójta** – zmiana planu w tych miejscowościach ułatwi dojazd do nowo budowanej autostrady.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Poczesna (Huta Stara B, Wrzosowa, Mazury, Młynek).

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało	8 radnych,
„przeciw”		5 radnych
„wstrzymało się”		2 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 96/XII/07.

Ad. 19

Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych odczytała projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół we Wrzosowej. Wyjaśnił, że:

- jest to jeden budynek szkoły, w którym obecnie funkcjonują obydwie szkoły.
- sala gimnastyczna, świetlica, boiska szkolne, ciągi komunikacyjne są wykorzystywane przez obydwie szkoły, nierozdzielne instalacje: elektryczna, wodociągowa, kanalizacyjna, centralnego ogrzewania.
- istnieje jedna kuchnia i stołówka, z której korzystają uczniowie obydwu szkół
- względy finansowe. Tworząc zespół zmniejsza się koszty poprzez likwidację 1 stanowiska dyrektora, 0,25 etatu sekretarki. Nie przewiduje się zwolnień nauczycieli. Klarowne będzie administrowanie budynkiem jeden gospodarz całego obiektu. Nauczyciele będą mieć jedną umowę bez uzupełnienia etatu.

Głos zabierali:

- **Elżbieta Rakowska** – najpierw usłyszała, że jest to uchwała intencyjna, a w § 1 jest wyznaczona data zamiaru połączenia szkół. Szkoła to nie budynek lecz dzieci. Wcześniej te szkoły rozdzielono, a teraz znów chcemy połączyć, oszczędności z tego tytułu nie są adekwatne do sytuacji. Aby doprowadzić do połączenia szkół trzeba najpierw przeprowadzić proces likwidacji szkół, uzyskać zgodę społeczeństwa, czy dobrze robimy? Proponowała odłożyć temat do czasu konsultacji ze społeczeństwem, wyliczyć koszty, porozmawiać z dyrektorami szkół, jakie są problemy wychowawcze w gimnazjum, a inne w szkole podstawowej, egzaminy do liceum i nagle chcemy to zrzucić na jednego dyrektora. Proponowała, aby uchwał o połączeniu szkół nie podejmować, a przygotować się do tematu, pośpiech nie wskazany.
- **Andrzej Szumera** – w poprzedniej kadencji były propozycje, aby powstały zespoły szkół i temat odrzucono (radni: K. Ujma, L. Kaźmierczak), a teraz punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, nie należy robić oszczędności w oświacie. Dyrektorów szkół należy odciążyć, aby zajmowali się sprawami dydaktycznymi, a tak zmuszeni są do spraw technicznych i dlatego w SAPO winien być zatrudniony jeden dyrektor d/s technicznych. Temat połączenia szkół należy oddalić.
- **Bożena Grad** – zaproponowała, aby w sprawach połączenia szkół wypowiedzieli się dyrektorzy tych placówek.

- **Stanisław Ziębacz** – eksperyment połączenia szkół przeprowadzono w Brzezinach i trwało to przez okres 3 lat, gimnazjum przeniesiono do Częstochowy - Stradom, a później Miasto przywróciło gimnazjum do Brzezin i powstał zespół. O tym fakcie wypowiedziało się społeczeństwo.
- **Mirosław Dobosz** – w sprawie połączenia szkół winno wypowiedzieć się społeczeństwo Wrzosowej i Huty Starej B.
- **Pani Aurelia Łyko** - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Hucie Starej B – problem połączenia szkół dotyczy 4 szkół w dwóch miejscowościach, już były zespoły szkół i dobrze, że przestały istnieć. Problemy wychowawcze w wieku gimnazjalnym nie są tożsame z uczniami szkół podstawowych. U gimnazjalistów występuje agresja, uczniowie tych szkół nie chcą być razem, ich tożsamość będzie zachwiana, nie będzie między nimi więzi. Dyrektor nie będzie miał czasu na organizację wymian międzynarodowych, konkursów i innych, natomiast ze sprawami technicznymi już sobie radzą.
- **Odp. Wójt Gminy** – właściwie chcemy tego samego, chcemy zaciągnąć opinii związków zawodowych, społeczeństwa, Kuratorium Oświaty, kwestia oszczędności nie jest decydująca. W Słowiku powstał Zespół i to bez zbędnej dyskusji. Dołączone do uchwały akty założycielskie są tylko projektem. Jest za utworzeniem zespołów. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji powstał temat likwidacji SAPO oraz połączenia wszystkich szkół w zespoły, sam odstąpił od połączenia szkół w Poczesnej z uwagi na remont, nikt pracy z tego tytułu nie straci.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół we Wrzosowej.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 97/XII/07.

Ad. 20

Kierownik Samorządowej Administracji Placówek Oświatowych odczytała projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół w Hucie Starej B. Wyjaśniła, że:

- jest to jeden budynek szkoły, w którym obecnie funkcjonują obydwie szkoły.
- sala gimnastyczna, świetlica, boiska szkolne, ciągi komunikacyjne są wykorzystywane przez obydwie szkoły, nierozdzielne instalacje: elektryczna, wodociągowa, kanalizacyjna, centralnego ogrzewania.
- istnieje jedna kuchnia i stołówka, z której korzystają uczniowie obydwu szkół
- względy finansowe. Tworząc zespół zmniejsza się koszty poprzez likwidację 1 stanowiska dyrektora, 0,50 etatu sekretarki. Nie przewiduje się zwolnień nauczycieli. Klarowne będzie administrowanie budynkiem jeden gospodarz całego obiektu. Nauczyciele będą mieć jedną umowę bez uzupełnienia etatu.

Głos zabrał:

- **Stanisław Ziębacz** – środowisko Huty Starej B jest „ciężkie”, duże bezrobocie, nie podejmować uchwały, bo jeden dyrektor nie da sobie rady.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie zamiaru połączenia szkoły podstawowej i gimnazjum w zespół szkół w Hucie Starej B.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	7 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 98/XII/07.**Ad. 21**

Wójt Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie realizacji zadań własnych gminy w zakresie dróg gminnych i organizacji ruchu drogowego.

Wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy ograniczenia tonażu, który jest podyktowany bezpieczeństwem mieszkańców i wnioskami radnych.

Głos zabrał:

- **Stanisław Ziębacz** – powiedział, że jego intencja i Wójta była wspólna odnośnie bezpieczeństwa na drogach gminnych. Chciał, aby Wójt wykorzystał prawo i podjął działania.

- **Wójt Gminy** – należy wprowadzić ograniczenie tonażu na drogach dojazdowych.

- **Stanisław Ziębacz** – powiedział, że to on był pomysłodawcą uchwały, ale treść obecnie proponowanej uchwały należy do Wójta i za nią będzie głosował.

W wyniku dyskusji zmodyfikowano treść zapisu § 1:

„Rada Gminy stoi na stanowisku, że należy wprowadzić zmiany w organizacji ruchu drogowego na drogach gminnych polegające na ograniczeniu w szczególnych przypadkach zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia ruchu pojazdów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 18 ton”

i przystąpiono do przegłosowania w/w poprawki: „za” głosowało 15 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie realizacji zadań własnych gminy w zakresie dróg gminnych i organizacji ruchu drogowego.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	15 radnych,
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 99/XII/07.

Ad. 22

Sekretarz Gminy zapoznała z uzasadnieniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem na okres dwóch lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego dla Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

Wyjaśnił, że podjęcie uchwały jest koniecznością kontynuacji dzierżawy pomieszczeń dla Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

Głos zabrał:

- **Bogdan Krakowian** – dlaczego wynajem lokalu ustalono na okres 2 lat, a nie 4 lata?

- **Odp. Wójt Gminy** - ceni sobie opinię rady, aby wyrażała opinię, okres krótszy jest bezpieczniejszy.

- **Stanisław Pietras** – jak jest spisana umowa, kto płaci za media, Pogotowie jest na terenie naszej gminy, a korzystają inne gminy i nie ponoszą kosztów.

- **Stanisław Ziębacz** – wstępny koszt remontu pomieszczeń pod Pogotowie miał wynosić 130 tys. zł, a rzeczywiście wyniósł 300 tys. zł. Inne gminy nie partycypowały w kosztach remontu. Może Wójt winien wystąpić do innych gmin o np. dosprzętowanie Pogotowia i współfinansowanie w kosztach utrzymania.

- **Andrzej Szumera** – rozumie, że wynajem lokalu w trybie bezprzetargowym, ale czy były przymiarki naliczenia dzierżawy o metra, czy w kosztach mieszczą się media, kto płaci za zużycie wody, bo tu jest myjnia samochodów prywatnych pracowników Pogotowia.

- **Wójt Gminy** – w tym temacie były prowadzone rozmowy z innymi gminami i nie są zainteresowani ponoszeniem kosztów – wystosuje pismo. Pogotowie płaci czynsz około 300 zł, wzrost w zakresie inflacji, mają założone podliczniki. W razie potrzeby udostępni materiały dla komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem na okres dwóch lat w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego dla Pogotowia Ratunkowego w Częstochowie.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	15 radnych,
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 100/XII/07.

Ad. 23

Wójt Gminy zapoznał z uzasadnieniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.

Wyjaśnił, że działając w imieniu Skarbu Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i Autostrad złożyła Związkowi Komunalnemu Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie ofertę nabycia na własność działki nr 577/29. Działka ta powstała z podziału działki nr 577/11, która jest własnością Związku Komunalnego na podstawie decyzji komunalizacyjnych Wojewody Częstochowskiego z 1966 r. Na pozostałej części działki 577/11 tj. działce nr 577/28 znajdują się urządzenia wodociągowe. Na działce nr 577/29 nie ma urządzeń wodociągowych.

Statut Związku Komunalnego w § 19 ust. 3 stanowi, że zbycie mienia Związku powstałego w drodze przekazania przez Wojewodę mienia niepodzielnego, tj. grupowego wodociągu częstochowskiego, może nastąpić tylko za zgodą rady gminy na terenie, której znajduje się to mienie. Zgoda wyrażana jest w formie uchwały.

Mając na uwadze uniknięcie procedury wywłaszczeniowej Zarząd Związku przychylił się do wniosku GDDPiA i z tego powodu wszczęta została procedura zbycia działki nr 577/29.

Radni głosu nie zabierali.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Związku Komunalnego Gmin ds. Wodociągów i Kanalizacji w Częstochowie.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	15 radnych,
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 101/XII/07.

Ad. 24

Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Wyjaśniła, że podjęcie uchwały jest podyktowane zmianą ustawy o lustracji.

Radni głosu nie zabierali.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika i Sekretarza Gminy o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały	głosowało 15 radnych,
„przeciw”	0 radnych
„wstrzymało się”	0 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 102/XII/07.

Ad. 25

Sekretarz Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Wyjaśniła, że w dniu 25 kwietnia 2006 r. Pani Renata Czerwik została powołana przez Radę Gminy na Zastępcę Kierownika USC. Sprawa zatrudnienia kierownika i zastępcy kierownika USC była różnie interpretowana w orzecznictwie sądowym. Aktualne stanowisko Sądu Administracyjnego wyrażone w wyroku z dnia 22 czerwca 2006 r. sygn. III SA/Lv 154/06 jest takie, że zastępca kierownika USC winien być zatrudniony po konkursie także, gdy objął to stanowisko będąc już pracownikiem Urzędu Gminy.

Głos zabrał:

- **Mirosław Dobosz** – w/w uchwała to „bubel prawny”, uzasadnienie projektu uchwały opiera się na wyroku Sądu Administracyjnego w Lublinie). W 2006 r. radni poprzedniej kadencji głosowali za podjęciem obecnej uchwały, do której nie miał uwag Wojewoda, dlatego zaskarży uchwałę.
- **Bogdan Krakowian** – do obecnie obowiązującej uchwały Wydział Nadzoru Prawnego nie miał uwag, jeśli ukazało się rozporządzenie to na jakiej podstawie podjęto obecną uchwałę?
- **Radca Prawny** – w sytuacji obecnych przepisów przygotowano uchwałę o odwołaniu Zastępcy Kierownika USC z ostrożności, aby nie tkwić w błędzie. Historia przygotowania uchwały wzięła się z wyroku Sądu. Nie ma wzajemnej relacji przepisów, dodatkowo jak weszły przepisy o pracownikach samorządowych w ramach rewizji awansu powierzamy stanowisko to nie trzeba przeprowadzać konkursu na stanowisko, a wtedy nie było etatu. Gdy jest przeprowadzany konkurs to jest przydzielany etat, stanowisko, pieniądze. W w/w sprawie pytała w Wydziale Nadzoru Prawnego i w dużych jednostkach jest kierownik, Zastępca, a w małych jednostkach Kierownika USC zastępuje inspektor d/s meldunkowych. Było zapytanie-ankiety, czy zatrudnić Zastępcę Kierownika USC bez konkursu, czy po konkursie? Oby się nie okazało, że obecny Zastępca Kierownika USC spisze więcej aktów i co wtedy?
- **Bogdan Krakowian** – jeszcze nie ma odpowiednich materiałów odnośnie ankiet, to po co już odwoływać Zastępcę Kierownika USC?
- **Mirosław Dobosz** – odczytał wykładnię prawa Sądu, ale obecnie nie ma przepisów wykonawczych.

- **Andrzej Szumera** – skoro dopiero mają być opracowane przepisy wykonawcze, nie ma w małych gminach etatu Zastępcy Kierownika USC, to dlaczego była powołana R. Czerwik na Zastępcę Kierownika USC, a skoro w tej sprawie mamy być ostrożni to Wójt ma uprawnienia do wykonywania w/w czynności.
- **Stanisław Ziębacz** – dziwi fakt, że uchwałę odwołujemy uchwałą, a nie unieważniamy uchwałę. Skoro radny M. Dobosz zaskarży uchwałę, to może Pani R. Czerwik sama zrezygnuje.
- **Odp. Wójt Gminy** – Pani R. Czerwik pracuje jako inspektor d/s meldunków i za tą pracę otrzymuje wynagrodzenie, jako Zastępca Kierownika USC udzieliła 6 ślubów i mogą okazać się nieważne i co wtedy? Bezpieczniej jest odwołać osobę, niż unieważnić uchwałę.
- **Elżbieta Rakowska** – skoro Pani R. Czerwik nie jest zatrudniona na stanowisko Zastępcy Kierownika USC, nie ma w/w stanowiska w strukturze organizacyjnej, nie ma angażu, to jako kogo mamy ją odwołać?
- **Mirosław Dobosz** – czy będzie stworzone stanowisko Zastępcy Kierownika USC po odwołaniu Pani R. Czerwik?
- **Wójt Gminy** – jak na razie nie ma wiedzy, czy będzie potrzeba, po roku wypowie się w tej sprawie, wtedy będzie już wykładnia prawna, a poza tym sam może zastąpić Kierownika USC.
- **Mirosława Markiewicz** – kiedyś była Zastępcą Kierownika USC i w uchwale był zapis pełnienie obowiązków na czas nieobecności Kierownika USC.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	4 radnych
„wstrzymało się”	3 radnych

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 103/XII/07.

Ad. 27

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że zachodzi potrzeba powołania doraźnej Komisji Statutowej i zaproponowała 4-osobowy skład. Przypomniała, że poprzedni skład komisji liczył 5 osób.

Głos zabrał:

- **Bogdan Krakowian** - czy jest potrzeba powołania Komisji Statutowej?

- **Odp. Przewodnicząca Rady Gminy** – Komisja mogłaby przejrzeć Statut, na posiedzeniu Kolegium radni zgłaszali wnioski.

Kto jest „za” tym, aby Komisja Statutowa liczyła 4 osoby	- 13 radnych
„przeciw”	- 0 radnych
„wstrzymało się”	- 0 radnych

- Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby w skład Komisji weszli przewodniczący Klubów Radnych:

- Elżbieta Rakowska – wyraziła zgodę
- Adam Morzyk - nie wyraził zgody, ale wskazał osobę wiceprzewodniczącego Klubu:
- Stanisława Minkinę – wyraził zgodę

- **Bogdan Krakowian** – zgłosił Mirosława Dobosza – wyraził zgodę

- **Stanisław Minkina** – zgłosił Lidie Kaźmierczak – wyraziła zgodę

- **Iwona Choła** – zgłosiła Stanisława Pietrasa – wyraził zgodę

- **Mirosław Dobosz** - zgłosił Stanisława Ziębacza – ale był nieobecny i nie został ujęty do proponowanego składu komisji.

- **Stanisław Minkina** – skoro jest zgłoszonych 5 radnych, a w komisji mają być 4 osoby to zaproponował przystąpić do głosowania jawnego.

- **Bogdan Krakowian** – proponował, aby głosować oddzielnie na każdą osobę.

- **Elżbieta Rakowska** – zrezygnowała z pracy w komisji, aby były 4 osoby i nie będzie potrzeby głosować.

- **Mirosław Dobosz** - zrezygnował z pracy w komisji.

- **Andrzej Szumera** – jesteście tacy pracowici to pracujcie sami w trójkę.

- **Bożena Grad** – nie wyraziła zgody na pracę w Komisji

- **Stanisław Ziębacz** – nie wyraził zgody na pracę w Komisji.

- **Stanisław Minkina** – zaproponował Adama Morzyka – już raz zrezygnował.

- **Przewodnicząca Rady Gminy** – zaproponowała –Bogdana Krakowiana.

- **Bogdana Krakowiana** - skoro w pierwszym podejściu nikt mnie nie zaproponował to teraz nie chcę być kozłem ofiarnym.

Skoro czwartej kandydatury nie było, to zdecydowano, aby pozostawić 3-osobowy skład Komisji Statutowej.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 14 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	10 radnych,
„przeciw”	3 radnych
„wstrzymał się”	1 radny

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 104/XII/07.

Ad. 27

Przewodnicząca Rady Gminy poinformował, że otrzymała pisma od:

1. Wojewody Śląskiego odnośnie oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Gminy oraz Wójta Gminy za rok 2006.
W/w oświadczenia zostały złożone w terminie i w wyniku analizy nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie odnośnie oświadczeń majątkowych radnych złożone na rozpoczęcie kadencji 2006-2010.
3. Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie odnośnie oświadczeń majątkowych radnych złożone za rok 2006.

- korekty będą przesłane w terminie do dnia 26 listopada br.

Sekretarz Gminy odczytała pismo od:

- Naczelnika Pierwszego Urzędu Skarbowego w Częstochowie odnośnie oświadczeń majątkowych dyrektorów i kierowników jednostek administracyjnych gminy za rok 2006.
W w/w oświadczeniach stwierdzono w kilku przypadkach nieprawidłowości, do których trzeba uzupełnić korekty.

Ad. 28

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał stanowisko Rady Gminy w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy.

Głos zabrał:

- **Mirosław Dobosz** – jest nie do przyjęcia, aby przewodniczący Komisji Rewizyjnej wprowadzał w błąd członka tej samej komisji, a okazało się, że pismo nie zostało wysłane.
- **Stanisław Pietras** – potwierdził, że radny M. Dobosz zapytał go w sprawie pisma odnośnie J. Knysaka, a on w tym czasie nie miał materiałów, ale prawdą jest, że termin został zachowany na co jest potwierdzenie odbioru pisma przez adresata. Przypomniał, że gdy była rozpatrywana skarga mieszkańca osiedla na działalność Kierownika GZGM to poprosił radę o wyłączenie go ze sprawy, a radny M. Dobosz przy skardze J. Knysaka nie odstąpił.
- **Andrzej Szumera** – skarga była rozpatrywana w Komisji Rewizyjnej i dlatego należy udostępnić głosu p. J. Knysak.

- **Jan Knysak** - przedstawione stanowisko zawiera nieprawdę. Głównie chodzi o dojazd. Nie ma prawnego dojazdu do działki. Umowa dzierżawy jest do 2009 r., ale do tego czasu już chce robić remonty.
- **Bogdan Krakowian** – zapytał czego dotyczą rozbieżności, trzeba dążyć do kompromisu, stanowisko jest napisane „na okrągło”. Skoro droga jest na gruncie gminnym, granice geodezyjne ustalone, to co stoi na przeszkodzie? Może ustalić służebność?
- **Wójt Gminy** – tam się nic nie dzieje, umowa poprzedniego Wójta jest respektowana, nikomu z osób zainteresowanych zakupem (3 osoby) nie sprzeda.
- **Alfred Kołodziej** – dziwi się, że J. Knysak nie może kupić 4 części na ustanowienie drogi koniecznej. Obowiązująca umowa dzierżawy nic mu nie daje. Wójt sprzedaje człowiekowi, który ma dwa wjazdy, odmawia J. Knysakowi mimo pozytywnej opinii Rady Sołeckiej.
- **Stanisław Ziębacz** – dopilnować, aby J. Knysakowi sprzedać 4 m na dojazd i skargi się skończą.
- **Przewodnicząca Rady Gminy – uszanować decyzję Komisji Rewizyjnej.** Wiceprzewodniczący Rady Gminy radny Stanisław Minkina odczytał projekt uchwały w sprawie skargi Jana Knysaka na działalność Wójta Gminy Poczesna.

Radni uwag nie zgłaszali. Przystąpiono do głosowania.

Stan rady – 15 radnych, głosowało 15 radnych.

„za” podjęciem uchwały głosowało	8 radnych,
„przeciw”	6 radnych
„wstrzymał się”	1 radny

Radni w głosowaniu jawnym podjęli Uchwałę Nr 105/XII/07.

Ad. 29

Wnioski i zapytania radnych:

- **Bożena Grad** - ponownie zgłosiła prośbę o uruchomienie kursu autobusu MPK linii nr 68 o godz. 5⁴⁰ w niedziele. Autobus ten zapewniał by dojazd ludziom w niedziele do pracy.

Ewentualnie można rozpatrzyć jeszcze kurs autobusu MPK linii nr 69, który jest o godz. 6⁰⁰ w Mazurach i stamtąd odjeżdża. Autobus ten mógłby odjeżdżać o tej godzinie z przystanku Nierada ul. Gajowa.

- Stanisław Minkina:

- Zgłosił wniosek o zorganizowanie dowozu dzieci przedszkolnych i uczniów klas I-III autokarem gminy z Bargłów do przedszkola i szkoły podstawowej w Poczesnej. Likwidując szkołę w Bargłach ówczesne władze gminy zobowiązały się do dowozu dzieci do szkoły w Poczesnej. Niestety władze nie dotrzymały zobowiązania i po kilku latach dowozów dzieci do szkoły został zlikwidowany.

Obecnie przeprowadzany jest remont drogi, brak jest chodnika, pobocze jest bardzo wąskie, brak jest linii poziomych na jezdni co zagraża bezpieczeństwu dzieciom. Część dzieci nie uczęszcza do przedszkola, bo rodzice nie mają warunków, aby dowozić dzieci własnymi pojazdami oraz boją się o bezpieczeństwo swoich dzieci.

- Prosił o wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach o ustawienie na drodze wojewódzkiej w Bargłach znaków drogowych ograniczenia prędkości do 50 km/h. Jest to droga w terenie zabudowanym o natężonym ruchu pojazdów ciężarowych w tym TIR-ów, brak jest chodnika, pobocze jest bardzo wąskie. Poruszające się z dużą prędkością pojazdy zagrażają bezpieczeństwu rowerzystów i pieszych w tym dzieciom dojeżdżającym do przedszkola i szkoły w Poczesnej. Ustawienie znaków przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa na drodze.
- Prosił o zasypanie dziur i wyrównanie nawierzchni na ulicy Pustej łączącej Bargły z Zawisną.

- Mirosław Dobosz:

- Z uwagi na wykonany projekt drogi łączącej ul. Hutniczą z ul. Młyńską oczekuje konkretnej odpowiedzi od Pana Wójta w sprawie terminu wykonania powyższej inwestycji.
- Ponownie wniósł o budowę chodnika łączącego ul. Katowicką z ul. Fabryczną w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców, a w szczególności dzieci uczęszczających do szkoły. W tej kwestii obiecuje Wójt spotkanie z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach, trwa to już prawie cały rok i do takiego spotkania nie doszło. Świadczy to o małej skuteczności ze strony Pana Wójta, aby doprowadzić do takiego spotkania.
- Panie Wójcie ile to można czekać na uprzątnięcie szkła z rozbitej szyby z przystanku autobusowego przy trasie DK-1 (za kładką). Jeżeli ma Pan problemy w załatwieniu takiej prostej sprawy to co tu mówić o większych sprawach takich jak choćby inwestycje.
- W związku z wykonywaną na terenie Gminy Poczesna modernizacją oświetlenia wnoszę o zamontowanie oświetlenia ulicznego przy ul. Zielonej oraz przy ul. Leśnej (na odcinku drogi biegnącej przez lasek).
- Panie Wójcie co Pan zamierza jeszcze zrobić do końca tego roku w sprawie zagospodarowania centrum Wrzosowej?

- Zdzisław Pyziak:

- na placu szkolnym nieznane osoby pozostawiają butelki po alkoholu i piwie, malują ściany i drzwi, przewracają kosze. Dewastacja terenu i obiektu następuje w dniach trwania dyskotek. W związku z powyższym proszę o patrole policyjne terenów szkoły i biblioteki w godzinach nocnych.
- zgłosił zniszczenie ulicy Łąkowej od strony Mazur przez firmę, która wykonuje prace na terenie wysypiska. Pragnę nadmienić, że na pewnym odcinku droga jest prawie nieprzejezdna, a jest to droga powiatowa.

- Stanisław Pietras:

- złożyć oświetlenie przy przystanku autobusowym w kierunku Poczesnej,
- składam wniosek o zaprzestanie umieszczania w gazecie „Spoiwo” interpelacji radnych,
- składam wniosek o podjęcie kroków w kierunku utworzenia biuletynu informacyjnego, który pozwoli zastąpić obecną gazetę „Spoiwo”
- składam wniosek o zaplanowanie na przyszły rok o utworzenie ścieżki dla pieszych na odcinku od końca ogrodów działkowych w kierunku Auchan. Motywuję ten wniosek tym, że tą drogą chodzi dużo ludzi do pracy ponieważ jest to najkrótsza droga.

- Teresa Parkitna – wnioskuje o:

- remont świetlicy w Mazurach,
- remont drogi łączącej Młynek i Poczesną ul. Łąkową
- wymianę okien w remizie OSP Nierada
- remont świetlicy środowiskowej w Nieradzie
- budowę Ośrodka Zdrowia w Nieradzie
- oznakowanie drogi powiatowej (skrzyżowanie ul. Pustej i Targowej oraz w kierunku Sobuczyny).

- Bogdan Krakowian :

- zorganizować spotkanie w sprawie apteki (pismo w załączeniu).
- zgłaszam potrzebę wystąpienia do miejscowego Komisariatu Policji o każdorazowe (kilkukrotne) patrolowanie obejść budynku Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Poczesnej w dniu odbywania się dyskotek. Zwłaszcza po godzinie 22⁰⁰ (powód to mnożące się zniszczenia wokół budynków w/w szkół),
- obciąć przez pracowników z grupy bezrobotnych gałęzi drzew (do wysokości ok. 2 m) w rejonie placu OSP (od strony ul. Bociania Górka, również obok sklepu p. Ogonka). Jest to miejsce, gdzie nielegalnie (publicznie) spożywany jest alkohol,
- umieścić w planie na 2008 r. wydatków na:
 - położenie asfaltu na ul. Spadowej
 - udrożnienie rowów przy ul. Szkolnej
 - kontynuowanie budowy chodnika na ul. Szkolnej
 - budowę wodociągu na ul. Granicznej
 - uzupełnienie ubytków frezu na ul. Górnej i skropienie całości emulsją asfaltową
 - wyrównanie przekopów (przy przejściach gazowych) na ul. Bankowej.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na piśmie na zgłoszone wnioski i zapytania radnych.

Ad. 31

Wolne wnioski i zapytania:

Mirosława Markiewicz:

- Złożyła pismo - wniosek Częstochowskiego Związku Spółek Wodnych w Częstochowie (pismo w załączeniu) o przyznanie dotacji w kwocie 10 tys. zł na konserwację urządzeń melioracyjnych.
- W związku z licznymi monitami mieszkańców ul. Podlaskiej w Słowiku wniosła o zasypanie wyrwy przy moście oraz zasypanie dziur od mostu do lasu (mały odcinek). Jeździ tam co 2-gi dzień pogotowie do bardzo ciężko chorej - kierowcy monitują w tej sprawie.
- Uzupełnić dziury na ul. Jaworowej w Słowiku.
- Wyciąć chaszcze od ul. Spacerowej do Zakładu „Enion” przy ul. Fabrycznej (zaczyna robić się tam wysypisko śmieci).
- Wystosować pismo do Urzędu Miasta (Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych w Częstochowie) w celu udroźnienia rowu melioracyjnego od ul. Fabrycznej w kierunku Częstochowy.
- Ponownie zgłosiła wniosek o wyrównanie poboczy przy ul. Fabrycznej.
- Apelowala o usunięcie melaminy, w której zamieszkiwał mieszkaniec, obecnie wyprowadził się, opuszczony obiekt stanowi zagrożenie.

- Józef Drewniak:

- Kiedy będą przeprowadzone badania lekarskie specjalistyczne mieszkańców przyległych do wysypiska śmieci w Sobuczynie? Nadszedł czas realizacji zaleceń dotyczących sesji z 1994 r. o przebadaniu mieszkańców, a w szczególności dzieci. A także zaleceń prof. Wandrasza z 2006 r. o badaniu lekarskim mieszkańców miejscowości przyległych do wysypiska w Sobuczynie.
- Ponowił wniosek o wyrównanie drogi na ul. Rzecznej. Pogoda sprzyja na wykonanie tych prac.

- Marcin Caban – przy okazji modernizacji oświetlenia ulicznego w miejscowości Michałów prosił o przydzielenie jednego słupa i zamontowanie na nim lampy oświetleniowej przy ul. Prostopadłej na wysokości posesji Pani Cierpiał.

- Grażyna Jachura – w imieniu mieszkańców Huty Starej A prosiła o wypowiedzenie się co z dotacją 50% przez okres roku za korzystanie z kanalizacji ściekowej od Przedsiębiorstwa Wodociągów. Nadmieniła, że w Hucie Starej A na apel Pana Wójta do chwili obecnej tych przyłączy jest około 80%, a kolejne będą prawdopodobnie po nowym roku, chociaż średni koszt takiej inwestycji wynosi 3 tys. zł. Prosiła o docenienie takiej postawy mieszkańców.

- Alfred Kołodziej:

- Mieszkańcy Wrzosowej pytają co z realizacją wniosków, które zgłosiłem na początku 2007 roku i sukcesywnie je przypominam na kolejnych Sesjach Rady Gminy, a związane one są z trasą DK-1 i dotyczą Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach.
Są to wnioski:
 1. Poszerzyć drogę gospodarczą po stronie zachodniej DK-1 lub wybudowanie mijanek tak, aby samochody mogły się bezpiecznie wyminąć na tej drodze.
 2. Wybudować nową nawierzchnię na drodze gospodarczej tj. odcinek tej drogi od skrzyżowania ul. Fabrycznej z DK-1 do granicy z Miastem (ok. 200 m). Zgłosił, że otrzymał od Wójta mylną odpowiedź na w/w wniosek pisząc, iż w sprawie ul. Fabrycznej skierował Wójt pismo do Dyrektora GDDKiA w Katowicach.
 3. Wybudować chodnik lub ścieżkę dla dzieci dochodzących do szkoły z Cementowni tzn. od ul. Fabrycznej do drogi gospodarczej po stronie wschodniej (największy problem w okresie zimy).
 4. Skomunikować ul. Piaskową z trasą DK-1.
 5. Wybudować drogę gospodarczą od ul. Młyńskiej do ul. Hutniczej (projekt budowy tej drogi jest wykonany w ubiegłym roku, a jest ważny 2 lata).
 6. Wybudować zatoczkę przystankową przy trasie DK-1 po stronie zachodniej.

Wyjaśnił, że odpowiedzi Wójta na w/w wnioski to:

- wystąpiłem z pismem do GDDKiA w Katowicach,
- odbyłem robocze spotkanie z przedstawicielem GDDKiA,
- skierowałem stosowne pismo do Dyrektora GDDKiA w celu omówienia sposobu i terminu realizacji przedstawionych problemów,
- jestem umówiony na spotkanie z Dyrektorem GDDKiA w Katowicach.

Poinformował Wójta, że mieszkańcy Wrzosowej oczekują realizacji w/w wniosków, które są ich problemami dnia codziennego, a rozmowy Wójta z GDDKiA trwają zbyt długo od początku roku 2007 i nie przyniosły żadnych rezultatów. Zapytał, czy Dyrektor w Katowicach jest obrażony na Gminę Poczesna i nie chce z Wójtem rozmawiać w sprawie realizacji wniosków sołectwa Wrzosowa?

- Danuta Markowska:

- Mieszkańcy bloków przy ul. Kopalnianej skarżą się na trudności w dotarciu do marketu „Auchan”. Istniejąca dróżka wymaga powtórnego nawiezienia.
- Spowodować, aby Dyrekcja Dróg i Mostów jak najszybciej naprawiła bariery koło posesji p. Zalasa. Miesiąc temu barierę staranował TIR. Mieszkańcy bloków ul. Kopalnianej z przystanku chodzą po tym żelastwie, bądź też pokonują drogę po niebezpiecznym poboczu (zakręt).
- Co z drogą dojazdową do bloków przy ul. Kopalnianej – pytają mieszkańcy bloków.

- Jadwiga Strąk:

