

Protokół Nr 30/2009

z posiedzenia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego
w dniu 2 września 2009 roku.

Obecni: w/g załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia

1. Omówienie spraw związanych z obecnym i przyszłym planem zagospodarowania przestrzennego gminy
2. Sprawy różne.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Bartłomieja Gajdeckiego w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych

„za” głosowało	8 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Grzegorza Mentel w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Panią Barbarę Derek w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Głos zabierali:

- Bogdan Krakowian – dużo mówi się tu o zarobkach, czy rzeczywiście tyle zarabiają
- Teresa Parkitna – do wniosków dołączone są zaświadczenia

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Panią Marzenę Majchrzak w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Bogusława Grabowskiego w sprawie rozłożenia na raty zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Panią Zofię Glajzner w sprawie rozłożenia na 6 rat zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Józefa Mentel w sprawie rozłożenia na 10 rat, płatnych do 30-tego każdego miesiąca zaległości czynszowych

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Przewodnicząca Komisji Przeczytała pismo Pani Haliny Jabłońskiej skierowane do wiadomości Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Przewodnicząca Komisji przeczytała pismo Pani Marianny Dziecioł, skierowane do Komisji w celu wypracowania stanowiska.

Głos zabierali:

- Bogdan Krakowian – jak dobrze pamiętam, to przechodziło się przez dziurę w płocie, jeśli ktoś dojdzie do płotu Ośrodka Zdrowia to wyjdzie na ul. Szkolną. Sankcjonowanie dziury w płocie jest niesłuszne.
- Stanisław Minkina – czy przechodzi się tam przez prywatną posesję
- Wójt Gminy – na ten temat można mówić wiele, przejście było zlikwidowane ponieważ przechodziło przez prywatną posesję. Najpierw trzeba pokonać przeszkody prawne, ale jest isierka nadziei ponieważ obecnie jesteśmy w trakcie projektu na zagospodarowanie centrum Poczesnej, i można to przy tej kwestii rozważyć ewentualną możliwość

- Bogdan Krakowian – nie pamiętam na jakiej sesji mówiono, że w tym terenie będzie wyznaczana jakaś droga, prosiłem aby mnie o tym poinformować, nie znam spraw związanych z Ośrodkiem Zdrowia
- Wójt Gminy – wcześniej biegła tam ścieżka koło transformatora, przez prywatną posesję
- Stanisław Minkina – można plac ośrodka Zdrowia wykorzystać na parking
- Wójt Gminy – nie będzie płotów, z jednej strony będą miejsca parkingowe apteki i przejście

Ad. 1

Wójt Gminy – 13 lipca został ogłoszony wyrok w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego gminy, sprawy podnoszone przez Państwa Tryndów w sprawie składowiska zostały odrzucone, natomiast została uchylona uchwała, zakwestionowano procedury po głosowaniu. Radni głosowali 123 §, a do publikacji poszło 126 paragrafów. Do 2 września można było wnieść kasację i została ona przez Panią Rodak wniesiona. Do czasu wydania wyroku kasacyjnego plan cały czas obowiązuje, jeśli kasacja się nie powiedzie to plan przestaje obowiązywać. W gminie trwają przygotowania do nowego planu. Chcieliśmy zorganizować spotkanie przed wysłaniem materiałów na sesję, aby ustalić wstępnie powierzchnie poszczególnych obszarów. Przygotowujemy studium na teren całej gminy, plany zagospodarowania przestrzennego przygotowane będą na 10 obszarów, aby uniknąć sytuacji, że jeden protest blokuje cały plan. Chciałbym zaznaczyć, że jest to tylko propozycja, ani ja, ani inżynier Zaleski nie nalegamy, by granice obszarów przebiegały w ten właśnie sposób

- Stefan Zaleski – każdy z obszarów funkcjonuje jako odrębny plan, ale nie będzie oczywiście 10 procedur, chodzi o to by jedna sprawa nie trzymała pozostałych, wtedy konfliktowy teren może być uchwalony później. Końcowa uchwała może objąć jako jednolity plan np. 8 obszarów. Wyznaczając granice terenów po pierwsze kierowaliśmy się granicami sołectw, następnie sprawami problematycznymi jak drogi w jednym terenie, chcieliśmy aby sprawy związane z wysypiskiem i CZPK były jednym obszarem.

Członkom Komisji przekazano odpis wyroku sądu

Obszary:

1. sołectwa Brzeziny Kolonia, Brzeziny Nowe w tym część Sobuczyny, fragment sołectwa Huta Stara B.
2. część sołectw Mazury-Młynek, Brzeziny Kolonia, Huta Stara A, Poczesna, Brzeziny Nowe
3. sołectwa Nierada, Michałów część sołectwa Mazury-Młynek
4. zasadnicza część sołectw Huta Stara A, Huta Stara B oraz fragment sołectwa Brzeziny Kolonia i Wrzosowa
5. zasadnicza część sołectwa Wrzosowa oraz fragment sołectwa Huta Stara B
6. sołectwo Nowa Wieś i fragmenty sołectwa Wrzosowa
7. sołectwa Słowik, Korwinów oraz fragment sołectwa Wrzosowa
8. zasadnicza część sołectwa Poczesna
9. sołectwo Bargły

10. sołectwa Kolonia Poczesna, Zawodzie oraz fragment sołectwa Poczesna

- Waldemar Kucia – kiedy obowiązywałby nowy plan
 - Stefan Zaleski – końcowa uchwała będzie wspólna, trzyma nas studium, wpłynęło około 150 wniosków, z których 30-40 jest zgodnych, pozostałe ponad 100 są sprzeczne ze studium. Najpierw musi wejść w życie zmiana studium. Na jednej sesji może być uchwalone studium na drugiej plan. Przy braku konfliktów opracowanie zmian w studium to około 9 miesięcy plus jeden miesiąc na plan
 - Bogdan Krakowian – ten plan wyłączy Tryndę, to co było po myśli Tryndy – wszystkie zarzuty zostały odrzucone. Uchwalanie poprzedniego planu trwało 3,5 roku, Pan Muchla ponad rok chorował i musiałem go zwolnić, były kłopoty ze strony Pani Świerczyńskiej, która w tym samym czasie robiła inne plany, budowała dom, wychowywała dzieci, potem przyjąłem jakieś „dziewczynki”, które nie miały żadnego pojęcia o pracy.
- Z wyroku wyczytałem, że Sąd chciałby nie unieważniać, 13 stron uzasadnienia dotyczy Tryndy, Jaworskiego i Wojewody, pozostałe sprawy dotyczą procedury. Uchwalenie planu to przygotowanie przez Wójta, ale uchwalanie planu Wójta nie obowiązuje, to sprawa Rady. Plan przygotowany, jest planem dobrym, analiza wykazała, że kilka zapisów nic nie zmienia, tylko inaczej brzmi. Podobno jest nagrana sesja niech ktoś to wszystko wysłucha, podczas sesji padło czy głosujemy 123 §, czy 126 § i z sali padły głosy, że 126 §,
- Wójt Gminy – zastanawiałem się, czy wnieść kasację, ale słuchając pańskiej wypowiedzi i czytając wyrok jestem pewny, że dobrze zrobiłem. Niby jest wszystko w porządku, ale uchwała została uchylona. Uprawomocnienie tego wyroku to straty finansowe dla budżetu gminy, bo skutek prawny będzie obowiązywać od 2006 roku. W planie jest zapis o rencie planistycznej, jeśli uchylą plan to renta będzie do zwrotu. Ewentualny brak planu to wielki kłopot zarówno dla gminy, jak i inwestycji. Kasacja została wniesiona, a my w tym czasie opracowujemy nowy plan
 - Bogdan Krakowian – sporządzenie nowej uchwały to czas, brak planu ma różne negatywne konsekwencje. Trynda wykorzystał wszystkie możliwości, mówiłem żeby go wywłaszczyć i byłby spokój. Sąd nie wnosi uwag do merytorycznych rozbieżności tylko do istnienia samych rozbieżności. Zastrzegam i nie robię tego pod kątem strachu, że „zawaliła” Pani Świerczyńska, Wójt poprzedni plan przygotował prawidłowo
 - Stanisław Pietras – wynika z tego, że Państwo Trynda wyłapali te 126 §, a głosowano 123 §. Problemem jest tu domniemanie, że uchwała została sfałszowana, co dopisano i kto
 - Bogdan Krakowian – 3 paragrafy dotyczące dróg wojewódzkich i powiatowych, Pani Świerczyńska uchwałę pisała trzy razy, na sesji pytano czy 126 § czy 123 § i padło, że 126 §. Już rozmawiałem z Panią Świerczyńską o tym, iż sprawa planu, nad którym pracowała trafiła do sądu administracyjnego, który uchylił go w całości, „plakała”. Ta Pani była z kręgu Wrony
- Lidia Kaźmierczak – do Komisji Zdrowia wysłano pismo od Pani Marianny Dziecioł, w celu wypracowania stanowiska, komisja stanowiska nie wypracowała i przesałałam to pismo do Komisji Budżetu, pismo można przesałać wg. kompetencji do Wójta

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioski o przekazanie pisma Pani Marianny Dziecioł do Wójta Gminy

„za” głosowało	9 członków komisji
„przeciw”	0 członków komisji
„wstrzymało się”	0 członków komisji

Waldemar Kucia – czy komisja odpowie byłym pracownikom GZGM, czy będzie wypracowane stanowiska w tym temacie

- Wójt Gminy – pierwsze pytanie, to czy istnieje możliwość prawna wypłaty odprawy
- Lidia Kaźmierczak – już na sesji wypowiedziała się na ten temat Radca Prawny
- Stanisław Minkina – zajmowano się tym na sesji
- Waldemar Kucia – byli pracownicy nie otrzymali żadnej odpowiedzi

Na tym Komisja posiedzenie zakończyła.

Protokół sporządził:
Dagmara Młyńczyk

Przewodnicząca Komisji
Budżetu i Rozwoju Gospodarczego


Teresa Parkitna