



## Gmina Poczesna

ul. Wolności 2, 42-262 Poczesna,

Tel.: (034) 32-74-116 Fax: (034) 32-74-116 wew. 48

e-mail: [wojt@poczesna.com.pl](mailto:wojt@poczesna.com.pl)

Poczesna, 06.01.2010 r.

Nr 3410/14/09

### WYJAŚNIENIE treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. Nr 223 z 2007 r., poz. 1655 z późn. zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Budowę Szkoły Podstawowej i sali gimnastycznej dla Zespołu Szkół w Poczesnej**” złożono zapytania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dokumentacji projektowej. Poniżej treść zapytań i wyjaśnienia Zamawiającego:

Pyt. 1 W związku z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdziale 2 pkt.1 stwierdzamy, że załączona dokumentacja jest niewystarczająca do przygotowania wyceny ryczałtowej, ze względu na występujące w niej niżej wymienione braki oraz nieczytelność bądź niekompletność części rysunków.

#### 1. BRAKI DOKUMENTACJI :

- a. Dokumentacja szkoły – TOM II/1 – Projekt architektury – CAŁOŚĆ
- b. Dokumentacja szkoły- TOM II/2 – Projekt konstrukcji – CAŁOŚĆ
- c. Dokumentacja szkoły – TOM II/5 – Projekt kotłowni gazowej c.o. i c.c.w.- część technologiczna – CAŁOŚĆ (na stronie internetowej w plikach : „20091222154050ljqh7u02f3hz.O” i „200912221543127xofflxh9j2a.O” zamieszczono jedynie rysunek Orientacji i Sytuacji oraz karty katalogowe pionowego pojemnościowego podgrzewacza wody oraz gazowego kotła kondensacyjnego)
- d. Dokumentacja Sali – TOM II/6 – Rysunek 14/S – Wytyczne wykonania uziomów sztucznych dla potrzeb budowy instalacji odgromowej

#### 2. NIECZYTELNOŚĆ RYSUNKÓW ze względu na złą jakość grafiki :

- a. Dokumentacja szkoły – TOM I/2 – rys. nr 5 – profil podłużny przyłącza kanału sanitarnego – zamieszczony w pliku „20091222155231lm8n26dk0e1u”
- b. Dokumentacja szkoły – TOM I/3 – rys. nr 6 studzienki fi 500 – zamieszczony w pliku „20091222155420dki9ks424pjk”
- c. Dokumentacja szkoły – TOM II/4 – rys. nr 5, 6 i 7 – Rozwinięcie instalacji – zamieszczone w pliku „20091222153742qbelxguf7f9p.KAN”

#### 3. NIEKOMPLETNOŚĆ RYSUNKÓW – ZAMIESZCZONO JEDYNIJE FRAGMENT RYSUNKÓW (fragmenty te pokazują jedynie wycinek znacznie większych arkuszy i w takiej formie są całkowicie bezużyteczne) :

- a. Dokumentacja sali – TOM I/1 - projekt zagospodarowania terenu wraz z częścią drogową – WSZYSTKIE RYSUNKI
- b. Dokumentacja sali – TOM I/2 – przyłącza wod.-kan. – WSZYSTKIE RUSUNKI

- c. Dokumentacja sali – TOM I/2 – Przyłącza i przekładka kanalizacji deszczowej – WSZYTSKIE RYSUNKI
- d. Dokumentacja Sali – TOM II/1 – Część architektoniczna – WSZYSTKIE RYSUNKI
- e. Dokumentacja Sali – TOM II/2 – Część konstrukcyjna – WSZYSTKIE RYSUNKI

Prosimy o pilne uzupełnienie brakującej części dokumentacji, oraz ponowne zamieszczenie obecnie nieczytelnych i niepełnych rysunków.

Pyt. 2 W dniu 28.12.2009 r. zamieszczono na stronie internetowej plik „20091223141631oe246nt9425r” opisany jako „zał8 dokumentacja projektowa sala”. W pliku tym zawarto TOM I/4, I/5 oraz II/5 dokumentacji na salę. Ta sama część dokumentacji została zamieszczona na stronie internetowej w dniu 22.12.2009 r. w pliku „20091222151731qyuydnkalax”. Prosimy o informację jakie są różnice pomiędzy tymi plikami.

Pyt.3 W plikach zamieszczonych na stronie internetowej : 20091222154050ljqh7u02f3hz.O oraz 200912221543127xofflxh9j2a.O zdaje się być zawarta ta sama część dokumentacji. Prosimy o wyjaśnienie, czy występują tu jakieś różnice i którą wersję należy traktować jako ostateczną.

Pyt.4 W pliku „200912221359213q3cnvcu5xhk\_9\_SST – sala gimnast.” zamieszczono między innymi pliki : „ Specyfikacja techniczna – instalacje” oraz „specyfikacja techniczna cz. elektryczna” W obu plikach zawarto specyfikację dla robót elektrycznych. Prosimy o wskazanie, która ze specyfikacji jest obowiązkowa.

Pyt.5 W dniu 29.12.2009 r. na stronie internetowej pod nazwą : „zał 7 przedmiary robót sala gimnastyczna” zamieszczono nowy plik „200912291352387dybsrnt0lkf”. Zawartość tego pliku wydaje się być identyczna z zawartością pliku „20091222132033tqa8t0plz3px” zamieszczonego w dniu 22.12.2009 r. pod nazwa : „załącznik”. Prosimy o potwierdzenie, że zawartość obu plików jest identyczna lub podanie jakie występują różnice.

Pyt.6 Stwierdzamy, że w dniu 29.12.2009 r. na stronie internetowej została zlikwidowana pozycja : „Załącznik” z plikiem „20091222132033tqa8t0plz3px”, bez podania jakiejkolwiek informacji, że taka zmiana w załącznikach do SIWZ miała miejsce. Takie działanie Zamawiającego może doprowadzić do sytuacji, w której Oferenci przygotowują swoje oferty na różnych załącznikach, w zależności kiedy pobiorą je ze strony internetowej Zamawiającego. Prosimy o informowanie w formie pisemnej zamieszczanej na stronie internetowej Zamawiającego o dokonywanych modyfikacjach SIWZ polegających na dodawaniu lub usuwaniu a także a także zmianie załączników i plików.

**Odp.1-6** Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ i zamieścił ponownie w dniu 31.12.2009 r. całą dokumentację projektową na stronie internetowej.

Pyt. 7 Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane w celu potwierdzenia spełniania warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, zamawiający może żądać zgodnie z § 1 pkt. 3 ppkt. 2 w/w Rozporządzenia : „informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed

upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert”.

Żądanie Zamawiającego określone w Rozdziale 10 pkt. 3 ppkt.3) SIWZ nakazujące dołączenie do oferty dokumentu potwierdzającego posiadanie środków finansowych lub zdolności kredytowej na kwotę co najmniej 5 mln zł na cały okres inwestycyjny jest zatem niezgodne z obowiązującym Rozporządzeniem. Zamawiający takim zapisem wymaga aby bank lub spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa określiła stan środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy nie w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert lecz w przyszłości, w okresie ponad 30 miesięcy od terminu złożenia ofert.

Prosimy zatem o dostosowanie zapisów Rozdziału 10 pkt. 3 ppkt.3) SIWZ do obowiązującego w/w Rozporządzenia poprzez wykreślenie słów „na cały okres inwestycyjny”

**Odp.7** Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez wykreślenie słów : „na cały okres inwestycyjny” i dostosował zapis do obowiązującego Rozporządzenia.

Pyt.8 W rozdziale 16 SIWZ Zamawiający określa, że cenę oferty należy obliczyć metodą kalkulacji szczegółowej i uproszczonej oraz w punkcie g tego rozdziału podaje, że kosztorysy ofertowe należy dołączyć do oferty. Prosimy o jednoznaczne określenie czy kosztorysy mają być w formie szczegółowej czy uproszczonej.

**Odp.8** Załączone kosztorysy ofertowe mają być w formie szczegółowej i uproszczonej.

Pyt. 9 W związku z zapisem w punkcie f rozdziału 16 SIWZ mówiącym, że przedmiar robót jest materiałem pomocniczym oraz z uwagi na ryczałtowy charakter ceny ofertowej, prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawcy mogą dowolnie zmieniać podstawy wyceny, opisy pozycji, ilości przedmiarowe oraz dopisywać lub usuwać pozycje w kosztorysie ofertowym.

**Odp.9** Oferenci mogą zmieniać podstawy wyceny, opisy pozycji, ilości przedmiarowe, ale nie mogą dopisywać lub usuwać pozycji.

 WOLT  
mgr inż. Krzysztof Ujma