



Gmina Poczesna
ul. Wolności 2, 42-262 Poczesna,
Tel.: (034) 32-74-116 Fax: (034) 32-74-116 wew. 48
e-mail: wojt@poczesna.com.pl

Poczesna 24.02.2010 r.

nr 3410/1/2010

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELGRUNT
ul. Starochwaszczyńska 64
81-571 Gdynia

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na roboty budowlane zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 z 2007 r. poz. 1655 z późniejszymi zmianami) na zadanie p.n.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Brzezinach Nowych, Brzezinach kolonii, Sobuczynie i Wrzosowej”.

W dniu 05.02.2010 r. do Zamawiającego skutecznie wpłynął protest firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ELGRUNT 81-571 Gdynia ul. Starochwaszczyńska 64 .

Do postępowania nie dołączyli się inni Wykonawcy.

Protestujący oprotestował warunek Zamawiającego zawarty w pkt. 10 p.pkt. 4c dotyczący:

„wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o długości min. **15.000 mb**, o wartości co najmniej **12.000.000 PLN każda**, w tym 1 robotę zawierającą min.:

- 5 przepompowni ścieków z zasilaniem energetycznym,
- Przejście przewiertem sterowanym pod drogą o długości co najmniej 35 mb w jednym odcinku”

Protestujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 22 ust. 4 u pzp.

Twierdząc, że Zamawiający powinien rozdzielić ten warunek w następujący sposób:

- „wykonania w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o długości min. **15.000 mb**, o wartości co najmniej **12.000.000 PLN każda**

- wykonania 1 roboty zawierającej minimum:

- 5 przepompowni ścieków z zasilaniem energetycznym,
- Przejście przewiertem sterowanym pod drogą o długości co najmniej 35 mb w jednym odcinku.

Rozstrzygnięcie protestu:

Po dokładnym przeanalizowaniu protestu Zamawiający protest oddała w całości.

Uzasadnienie

Ustalenie warunków udziału w postępowaniu należy do Zamawiającego.

Zamawiający może je kształtować, pod warunkiem zachowania przepisów prawa i nieprzekroczenia granic prawa podmiotowego.

Zamawiający nałożył na wszystkich potencjalnych Wykonawców warunki proporcjonalne do zakresu – przedmiotu umowy. Zadanie obejmuje budowę znacznie większej ilości kanalizacji, 5 przepompowni ścieków oraz znacznie większą długość przewiertów, w tym bardzo skomplikowany przewiert pod trasą szybkiego ruchu – DK 1 od długości 39 mb. Dobrane przez Zamawiającego warunki nie przekraczają zakresu robót, które obejmuje zamówienie.

Wybierając Wykonawcę przy konstruowaniu warunków zamawiający kierował się koniecznością zabezpieczenia się przed Wykonawcą, który nigdy nie realizował robót w zakresie stanowiącym przedmiot zamówienia.

Zamawiający nie musi kierować ogłoszenia do wzięcia udziału w przetargu do wszystkich Wykonawców, którzy działają na rynku i którzy chcieliby w nim uczestniczyć, lecz do tych, którzy są w stanie to zamówienie wykonać jak najlepiej, minimalizując ryzyko niepowodzenia przedsięwzięcia – wyrok KIO sygn.akt KIO/UZP296/09 z 24 marca 2009 r.

Jednocześnie Zamawiający nie widzi obowiązku wynikającego z przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych przy konstruowaniu warunków udziału w przetargu dla Wykonawcy dzielenia swojego zakresu zadania na więcej niż w jednym zadaniu. Przeciwnie wtedy można byłoby dopuścić Wykonawców, którzy zrobili zamiast 1 dużego zadania zawierającego 15 km kanalizacji np. 15 zadań po 1 km w ciągu podanego czasokresu wykonania robót.

Zamawiający, zdając sobie sprawę, iż **trudność wykonania tego zadania jest znaczna, a termin nie jest wcale długi postawił potencjalnemu Wykonawcy warunki zgodne z przedmiotem zamówienia, chcąc zagwarantować sobie właściwą jakość wykonywanych robót i dotrzymanie terminu zakończenia.**

Od ww. rozstrzygnięcia przysługują protestującemu środki ochrony prawnej zawarte w dziale VI rozdział 3 u Pzp.

Z poważaniem 
mgr inż. Krzysztof Ujma