

**Protokół nr 6 /2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Poczesna z dnia 9 czerwca 2011 roku.**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Zatwierdzenie wypracowanego stanowiska w sprawie protestów przeciwko wyborom Sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwach Brzeziny Kolonia i Wrzosowa.
2. Kontrola wydatkowanych środków finansowych z budżetu gminy na dodatki mieszkaniowe oraz pomoc społeczną.
3. Kontrola zaawansowania realizacji zadań inwestycyjnych.
4. Ocena podejmowanych przez Wójta Gminy działań w zakresie pozyskania środków zewnętrznych.
5. Sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Morzyk odczytał wypracowane przez Komisję stanowiska w sprawie protestów przeciwko wyborom Sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwach Brzeziny Kolonia i Wrzosowa:

**Stanowisko Rady Gminy Poczesna
w sprawie: protestów wyborczych na wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej
w miejscowości Brzeziny Kolonia.**

Pan Zdzisław Sławek pismem z dnia 21 lutego 2011 roku złożył pisemny protest wyborczy dotyczący wyborów sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwie Brzeziny Kolonia, które miały miejsce w dniu 14 lutego 2011 roku, domagając się unieważnienia wyników wyborów. Jako uzasadnienie protestu podał:

- Naruszenie zasady bezstronności poprzez niewłaściwe powołanie komisji wyborczej w postaci pominięciu kandydatki do komisji Pani Haliny Tryndy oraz wybór do komisji wyborczej osób spokrewnionych z kandydatem na sołtysa,
- Niedopuszczeniu do wzięcia udziału w głosowaniu stałych mieszkańców sołectwa,
- Niezapewnieniu odpowiednich warunków umożliwiających zachowanie tajności przy oddawaniu głosów,
- Naruszeniu § 8 ust 8 statutu Sołectwa Brzeziny Kolonia polegający na zabranii głosów w niewłaściwie zamkniętej urnie,
- Naruszeniu § 8 ust 13 statutu Sołectwa Brzeziny Kolonia polegający na zaniechaniu wyborów ponownych w sytuacji, gdy żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie zasadności protestu wyborczego przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy.

Z informacji uzyskanych od skarżącego, przewodniczącej zebrania, członków komisji wyborczej oraz po zbadaniu dokumentacji z Zebrania Wiejskiego ustalono, że:

- Pani Halina Trynda wycofała swoją kandydaturę do komisji wyborczej z powodu dużej ilości kandydatów, wśród członków komisji wyborczej, żaden z kandydatów nie narusza stosunku do osób kandydujących zapisanego w § 7 ust. 1 statutu sołectwa,
- Nie potwierdzono aby komisja wyborcza nie dopuściła do głosowania przed rozdaniem kart wyborczych stałego mieszkańca sołectwa lub komuś odebrano kartę do głosowania,
- Skarżący nie zgłaszał w trakcie zebrania zastrzeżeń dotyczących sali oraz tajności głosowania,
- Urna w trakcie przeprowadzania głosowania była zamknięta, §8 ust 8 statutu sołectwa nie definiuje w jaki sposób powinna być zamknięta urna,
- Sołtysem został wybrany kandydat, który uzyskał największą ilość głosów.

Wobec powyższego Rada Gminy stoi na stanowisku, że brak jest uzasadnionych podstaw do unieważnienia przeprowadzonych wyborów w dniu 14 lutego 2011 roku.

**Stanowisko Rady Gminy Poczesna
w sprawie: protestów dotyczących wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej
w sołectwie Wrzosowa.**

Do Rady Gminy wpłynęły trzy protesty wyborcze na wybór sołtysa i rady sołeckiej w sołectwie Wrzosowa:

1. Protest mieszkańców sołectwa reprezentowanych przez Panią Iwonę Polak, w którym zarzucono:
 - duża liczbę wyborców w stanie nietrzeźwym,
 - chaos spowodowany złym zachowaniem wyborców,
 - komisja skrutacyjna rozdawała karty do głosowania bez zachowania porządku,
 - skład komisji do wyboru Rady Sołeckiej był niezgodny ze Statutem Sołectwa,
 - nieprawidłowy sposób odczytywania listy wyborców przez Pana Mirosława Dobosza.
2. Protest Pana Dariusza Pluty, w którym zarzucił, że:
 - nie sprawdzono tożsamości osób wpisanych na listy obecności (były osoby np. ze Słowika),
 - numeracja na listach obecności nie była poprawna,
 - na sali znajdowały się osoby nietrzeźwe, które zakłócały porządek,
 - brak kontroli ilości kart do głosowania wydanych przez komisje skrutacyjną,
 - osoby nie będące na liście wyborców też otrzymały karty do głosowania,
 - brak zapewnienia tajności wyborów
3. Protest Wiolety Szewczyk, w którym zarzucono:
 - nieprawidłowe powiadomienie o wyborach,

- sporządzanie list wyborczych mieszkańców bez jakiegokolwiek kontroli,
- wydawanie kart do głosowania bez kontroli, przez co niektóre osoby oddawały po kilka głosów,
- głosy oddawały osoby ewidentnie nieuprawnione,
- złamano zasadę tajności,
- przewodniczący zebrania nie panował nad ogromnym chaosem na sali,

Postępowanie wyjaśniające zarzuty podniesione w w/w protestach wyborczych przeprowadziła Komisja Rewizyjna Rady Gminy, która przesłuchała wnoszących protesty, przewodniczącego Zebrania Wiejskiego, członków komisji wyborczej oraz zbadała dokumentację wyborczą.

Komisja ustaliła co następuje:

- z powodu bardzo dużej frekwencji wyborczej sala przeznaczona na odbycie zebrania okazała się zbyt mała. Na sali znajdowały się także osoby będące pod wpływem alkoholu, które zakłócały porządek obrad, jednakże Przewodniczący zebrania reagował na te zakłócenia, upominając mieszkańców,
- w trakcie wyborów komisja skrutacyjna rozdawała karty wyborcze krążąc po sali. Wówczas okazało się, że niektóre osoby pobrały więcej niż jedną kartę. Po zgłoszeniu tego faktu zebrano wszystkie wydane karty wyborcze i ponownie rozdawano karty do głosowania. Lista wyborców czytana była w trakcie oddawania głosów. W rezultacie po przeprowadzeniu głosowania stwierdzono, że ilość wydanych kart i liczba oddanych głosów są zgodne,
- skład komisji wyborczej w wyborach do Rady Sołeckiej był niezgodny z § 7 ust. 1 Statutu Sołectwa Wrzosowa przyjętego uchwałą Rady Gminy Poczesna Nr 13/III/02 z 30 grudnia 2002 roku, albowiem w skład komisji wchodziła osoba której syn kandydował do Rady Sołeckiej,
- nie zostały potwierdzone dowodami zarzuty wpisania na listę wyborców i brania udziału w głosowaniu osób nieuprawnionych,
- za niezasadny uznaje się zarzut niezapewnienia tajności wyborców,
- co do zarzutu nieprawidłowości w powiadamianiu o terminie Zebrania uznaje się go za niezasadny.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądów administracyjnych Rada Gminy posiada uprawnienia do kontrolowania procedur wyborczych od organów jednostek pomocniczych i w ramach tej kontroli ma prawo rozstrzygać protesty wyborcze oraz stwierdzać nieważność wadliwie przeprowadzonych wyborów.

Rada Gminy może unieważnić wybory gdy okaże się, że przeprowadzono je z naruszeniem przepisów ustawy o samorządzie gminnym (w tym także z naruszeniem przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie tj. Statut Sołectwa).

W myśl art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym sołtysa i radę sołecką wybiera się:

- 1) w głosowaniu tajnym,
- 2) bezpośrednim,
- 3) spośród nieograniczonej liczby kandydatów.

Ustawa o samorządzie gminnym pomija jednak wiele kwestii związanej z tymi wyborami. I tak skład komisji wyborczej określa Statut sołectwa, który stanowi, że członkiem komisji nie może być m.in. osoba będąca w stosunku do osób, które wyraziły zgodę na kandydowanie zstępny, wstępny, małżonkiem, rodzeństwem, małżonkiem zstępnych lub przysposobionych.

Rada Gminy uznaje, że okoliczności takie jak ciasnota na sali Zebrania Wiejskiego i niewłaściwe zachowania się niektórych wyborców nie stanowią podstawy do unieważnienia wyborów. Błędy w wydawaniu kart wyborczych zostały skorygowane przed przeprowadzeniem głosowania.

Za zasadne uznaje się protesty wyborcze w części dotyczącej wyborów Rady Sołectkiej ponieważ skład komisji wyborczej był niezgodny ze statutem Sołectwa.

W głosowaniu jawnym jednogłośnie stanowiska zostały przez członków komisji przyjęte.

Ad.2

Wydatki środków finansowych z budżetu gminy na dodatki mieszkaniowe oraz pomoc społeczną omówiły: Kierownik referatu finansowo – podatkowego Agata Adamus oraz Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Mariola Górecka.

Głos zabierali:

- Adam Morzyk zapytał jakie są kryteria przyznawania zasiłku celowego?
- Kierownik GOPS, Mariola Górecka odpowiedziała, że od kilku lat nic się w tej sprawie nie zmieniło nadal jest 351,00 zł na osobę,
- Adam Morzyk – czy można otrzymać jednorazową pomoc przy przekroczeniu tej kwoty dochodu?
- Kierownik GOPS, Mariola Górecka tak zdarzają się takie sytuacje, jest to pomoc np. w postaci węgla.
- Adam Morzyk zapytał, czy pracownicy socjalni mają wypłacaną tzw. „13' jako dodatkową pensję, czy jako dodatek comiesięczny do pensji?
- Kierownik GOPS, Mariola Górecka wyjaśniła, że pracownicy socjalni traktowani są jak pracownicy samorządowi i mają dodatkową pensję,
- Waldemar Kucia zapytał, czy jest wydawana żywność?

- Kierownik GOPS, Mariola Górecka wyjaśniła, że nie, ponieważ GOPS ma trudności lokalowe,
- Adam Morzyk zaproponował, aby wydawać żywność w Wiejskim Centrum Kultury w Bargłach,
- Wójt Gminy zapewnił, że rozważy tę propozycję, ewentualnie będzie szukał rozwiązania lokalowego w budynku urzędu,
- Adam Morzyk zapytał ile jest osób bezdomnych na terenie gminy?
- Kierownik GOPS, Mariola Górecka – 5 osób, obecnie przebywają w Mariance Rędzińskiej,
- Tadeusz Bajdor zwrócił uwagę, że wzrosła kwota przeznaczona na dodatki mieszkaniowe,
- Adam Morzyk zapytał kiedy można ubiegać się o dodatek mieszkaniowy i w jaki sposób przeprowadzane są kontrole wśród osób pobierających dodatek mieszkaniowy
- Kierownik referatu finansowo – podatkowego Agata Adamus wyjaśniła, że o dodatek mieszkaniowy można ubiegać się gdy przez ostatnie 3 miesiące zmniejszył się dochód na rodzinę, natomiast kontrola polega na przeprowadzaniu wywiadów środowiskowych lub też sprawdzane są donosy,
- Waldemar Kucia zasugerował, aby kryteria przyznawania dodatków mieszkaniowych były bardziej zastrzone.

Na tym zakończono dyskusję.

Ad.3

Zaawansowanie realizacji zadań inwestycyjnych omówił Wójt Gminy Krzysztof Ujma.

Wójt Gminy powiedział, że w jego działania nastawione są na zrównoważony rozwój, jednak wszystkiego nie da się zrobić w jednym czasie. Podkreślił, że dużo pieniędzy pochłania budowa nowej szkoły.

Zestawienie realizacji zadań inwestycyjnych stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabierali:

- Grzegorz Sikora zapytał, kiedy będzie zrobiony planowany na ten rok chodnik w Nieradzie?
- Wójt Gminy odpowiedział, że do końca listopada,
- Teresa Parkitna zapytała o ul. Górską w Nieradzie,

- Wójt Gminy wyjaśnił, że jest przygotowany kosztorys na wykorytowanie,
- Adam Morzyk zapytał, jak wygląda sytuacja z zagospodarowaniem Centrum Słowika?
- Wójt Gminy – wygospodarujemy 50 tysięcy i zostanie zrobione,
- Tadeusz Bajdor zapytał o ul. Tkacką w Hucie Starej A,
- Wójt Gminy odpowiedział, że nie jest przewidziana w budżecie gminy na ten rok,
- Tadeusz Bajdor zwrócił uwagę na konieczność remontu budynku Przedszkola w Hucie Starej A,
- Wójt gminy zapewnił, że jak tylko pojawia się wolne środki w budżecie to remont zostanie wykonany,

Na tym zakończono dyskusję.

Ad.4

Zakres podejmowanych przez Wójta Gminy działań w zakresie pozyskania środków zewnętrznych omówiła Kierownik referatu finansowo – podatkowego Agata Adamus.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

W tym punkcie zgłoszono wniosek aby przedstawić komisji dokumentację techniczną do pkt. 9,12,13 informacji o złożonych wnioskach i pozyskanych środkach zewnętrznych w 2010 i 2011 roku oraz do pkt. 23 rozszerzoną o wyłonienie wykonawców z dokumentacją finansową.

Punkt przeniesiono na kolejne posiedzenie komisji.

Ad.5

Wójt Gminy poinformował o wprowadzonych zmianach w uchwale budżetowej oraz o tym, że na sesji wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie dwóch uchwał w sprawie:

1. powołania Zespołu ds. wyboru ławników,
2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Słowik”.


Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:


Magdalena Gaban

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

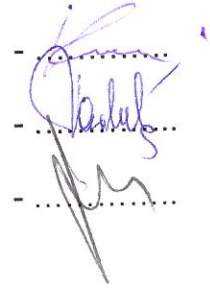
Adam Morzyk – Przewodniczący Komisji - 

Bajdor Tadeusz – członek - 

Kucia Waldemar – członek

Parkitna Teresa – członek

Sikora Grzegorz – członek



Handwritten signatures in blue ink on a dotted line. The first signature is the most legible, appearing to be 'Kucia Waldemar'. Below it are two more signatures, one of which appears to be 'Parkitna Teresa' and the other is less legible, possibly 'Sikora Grzegorz'.