

„Budowa kanalizacji sanitarnej w Brzezinach Nowych, Brzezinach Kolonii Sobuczynie i we Wrzosowej” Nr projektu POIS 01.01.00-00-059/08

Poczesna, 27.07.2012.

JRP.042.103. 2012.D.M

Postępowanie nr JRP 042.103.2012.DM

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę kanalizacji sanitarnej w Brzezinach Nowych, Brzezinach Kolonii, Sobuczynie i we Wrzosowej”

Gmina Poczesna, działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, że w postępowaniu na „Budowę kanalizacji sanitarnej w Brzezinach Nowych, Brzezinach Kolonii, Sobuczynie i we Wrzosowej”. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. oferty złożonej przez *Wachelka Inergis S.A ul. Kisielewskiego 18/28B 42-215 Częstochowa, z ceną wykonania zamówienia 21 106 800,00 zł. brutto.*

Uzasadnienie wyboru

Dokonując wyboru oferty Zamawiający kierował się kryterium najniższej ceny (najniższa cena - waga 100%). Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. oferty, która zawiera najniższą cenę realizacji zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i w wyniku przeprowadzonej oceny otrzymała najwyższą liczbę punktów – 100 pkt. Wybrany wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu. Cena wybranej oferty mieści się w możliwościach finansowych Zamawiającego.

Poniżej przedstawiamy informacje o wszystkich Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu oraz streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
1.	Max Bogl Polska Sp. z o.o. Ul. Światowida 6 71-726 Szczecin	26 968 000,00	78,27
2.	Synkret S.A. Ul. Szyby Rycerskie 22k 41-909 Bytom	21 670 328,19	97,4
3.	IDS-BUD Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 136 02-305 Warszawa	33 830 539,72	62,39
4.	Przedsiębiorstwo Gramowscy ATA TECHNIK Sp. j. Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	22 878 000,00	92,26
5.	PPHU SANGAZ Waldemar Pacud ul. Ikara 288 42-221 Częstochowa	39 522 852,00	53,40
6.	Rem Wod Sp. z o.o. ul. Legnicka 28 25-324 Kielce	25 909 535,08	Wykonawca wykluczony z postępowania/oferta odrzucona
7.	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Inżynieryjne HYDRO- MONTEX Sp. z o.o. ul. Bór 143 42-200 Częstochowa	26 366 141,01	80,05
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowo Produkcyjne INST- GAZ M. Kasztelan, J. Nawracała, S. Jałowiecki Sp. j. Jaskrów ul. Częstochowska 213 42-244 Mstów	22 361 400,00	94,39
9.	HYDROMEX PLUS Zaskórcy Sp. j. ul. Dobrzyńska 151/153 42-200 Częstochowa	23 879 508,16	88,39
10.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjnego MACHNIK Krzysztof Machnik Mochnaczka Wyżna 59 33-380 Krynica Zdrój	29 441 603,99	71,70
11.	Wachelka Inergis S.A ul. Kisielewskiego 18/28B 42-215 Częstochowa	21 106 800,00	100

Informacja o wykluczeniu z postępowania:

Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawców:

1) Firma REM-WOD Sp. z o.o. ul. Legnicka 28 25-324 Kielce Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4. Wyklucza się bo wykonawca w ofercie nie wykazał spełniania warunku wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

- podanie wartości robót kanalizacyjnych zawartych w wykazie zamawiający wymagał, aby każda robota budowlana polegała na budowie kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o długości min. 10.000 mb i wartości co najmniej 12.000.000,00 PLN brutto, dotyczy zadania 2 „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Modliszewice”, zadanie 4 „Ochrona ekosystemu Zalewu Zegrzyńskiego poprzez budowę oczyszczalni ścieków i kanalizacji gm. Klembów” .

Udokumentowanie wartości robót związanych z wykonaniem wyłącznie kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej oraz wykonania przejścia metodą przecisku w rurze stalowej pod drogą o długości co najmniej 35 mb w jednym odcinku.

- Uzupelnienie dokumentów potwierdzających, że zadanie ujęte w pozycji 2 Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Modliszewice” zostało wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

- Uzupelnienia wykazu osób ,zamawiający wymagał, aby osoba pełniąca funkcję kierownika budowy, pełniła taką funkcję przy realizacji co najmniej jednego zakończonego przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie kanalizacji sanitarnej i/lub deszczowej o długości min. 10.000 mb o wartości co najmniej 12.000.000, 00 PLN brutto.

a następnie: Zamawiający działając w trybie art. 26 ust. 3 ustawy pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie ww. warunków. W wyznaczonym terminie wykonawca przesłał dokumenty faksem, a dopiero po upływie terminu wyznaczonego na uzupełnienie dokumentów zamawiający otrzymał je w formie pisemnej. Tymczasem nie jest dopuszczalne przesłanie wymaganego dokumentu w wyznaczonym terminie za pośrednictwem faksu a następnie przedłożenie go w wymaganej dla niego formie , po upływie terminu (KIO/UZP1017/2010). Fakt późniejszego przesłania oryginału pisma pozostaje bez znaczenia, skoro został on doręczony zamawiającemu po terminie wskazanym w wezwaniu (KIO/ UZP 210/11).

Ponadto zamawiający w SIWZ informował, że dokumenty i oświadczenia składane przez wykonawców na wezwanie zamawiającego winny być złożone w formie przewidzianej dla tych dokumentów - nie dopuszcza się składania dokumentów faksem lub pocztą elektroniczną (część X pkt 3 SIWZ).

W związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta Wykonawcy wykluczonego z postępowania została uznana za odrzuconą

Zamawiający jednocześnie informuje, że umowa w przedmiotowym postępowaniu może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, a jeżeli zawiadomienie zostanie przekazane wykonawcom w inny sposób niż faksem lub drogą elektroniczną - w terminie nie krótszym niż 15 dni od dnia przesłania zawiadomienia.


mgr inż. Krzysztof Ujma