

**Protokół nr 15/2012
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Poczesna z dnia 14 września 2012 roku.**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Państwa Wiesławy i Jerzego Włodarczyk na Wójta Gminy Poczesna.
2. Ocena realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.
3. Kontrola przeprowadzonych przetargów oraz zapytań ofertowych do 14 tys. €
4. Ocena realizacji zadania Regulacja Stosunków Wodnych na terenie Gminy Poczesna.
5. Sprawy różne.

Ad.1

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Adam Morzyk odczytał treść skargi Państwa Wiesławy i Jerzego Włodarczyk na Wójta Gminy Poczesna.

Głos zabierali:

- Krzysztof Socha, adwokat, Pełnomocnik Państwa Włodarczyk – dodał, że w latach 70 teren ten objęty był intensywną działalnością gospodarczą, po której do dziś są pozostałości. Na tym terenie nigdy nie znajdował się park, a jak wynika z opinii dendrologa rosnące tam drzewa to schorowane już, około 60-cio letnie, samosiejki. Zrobienie na tym terenie parku będzie skutkowało zapłaceniem przez gminę odszkodowania, ponieważ podejmiemy kroki w kierunku jego roszczenia. Adwokat odczytał także uzasadnienie uchylecia decyzji, przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze z dnia 18 czerwca 2012 roku, w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji usługowych.

- Adam Morzyk, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał ile obecnie toczy się postępowań o wydanie decyzji i czy była wydana jakaś pozytywna.

- Krzysztof Socha, adwokat, Pełnomocnik Państwa Włodarczyk – 5 postępowań i żadna decyzja wydana w tej sprawie nie była pozytywna.

- Lidia Kaźmierczak, Przewodnicząca Rady – czy w wydawanych decyzjach podawana jest podstawa prawna?

- Krzysztof Socha, adwokat, Pełnomocnik Państwa Włodarczyk odpowiedział, że tak i cały czas kwestionowana jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze.

- Adam Morzyk, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że na temat studium była możliwość wypowiedzania się w określonym terminie. Rada przyjęła rozpatrzenie

negatywne w omawianej sprawie i studium zostało uchwalone. W sprawie zaskarżonych decyzji o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji usługowych toczy się postępowanie co powoduje, że Komisja nie może działać. Rozeznamy temat od strony Wójta i będziemy naciskać, aby zmieniono postępowanie w tym temacie.

- Mariusz Włodarczyk, Pełnomocnik Państwa Włodarczyk podkreślił, że nie chcą rozbierać budynku znajdującego się na ich terenie, chcą tylko udowodnić, że nie jest on zabytkiem.

- Lidia Kaźmierczak, Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że Rada podczas sesji została zapoznana z treścią skargi i żałuje, że Państwo Włodarczyk nie skorzystali z zaproszenia i nie przybyli na posiedzenie Rady w celu przedstawienia swojego stanowiska. Rada nie jest właściwą, aby na tym etapie postępowania rozpatrywać te skargę, musimy czekać na jego zakończenie.

- Dorota Szymczak, architekt – gdy tylko dowiedzieliśmy się o wniosku o rozbiórkę to gmina wystąpiła z wnioskiem do Powiatowego Inspektora Budowlanego w Częstochowie, Starostwa Powiatowego – Wydział Administracji Architektoniczno-Budowlanej oraz Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Oddział w Częstochowie o cofnięcie pozwolenia na rozbiórkę. Starosta podjął sprawę na nowo i wyraził sprzeciw co do planowanej rozbiórki. Państwo Włodarczyk złożyli odwołanie i Wojewoda Śląski uchylił postępowanie w całości.

- Waldemar Kucia – ich prawnik upiera się, że mają zgodę na rozbiórkę.

- Dorota Szymczak, architekt – Wojewoda nakazuje ponowne rozpatrzenie sprawy. Mamy stanowisko konserwatora, z którego wynika, że nie wyraża on i nie wyrazi zgody na rozbiórkę. W tym przypadku chodzi o odtworzenie nasadzeń rządowych. Na tym etapie po raz kolejny sporządzona została analiza warunków zabudowy. Pełnomocnicy Wnioskodawców nie zgadzają się z jej ustaleniami co zostało zapisane w notatce służbowej.

- Wójt Gminy odczytał stanowisko Wojewody Śląskiego w sprawie rozbiórki budynku. Poinformował także, że Państwo Włodarczyk złożyli jednocześnie 4 wnioski o ustalenie warunków zabudowy na różne inwestycje i tak naprawdę nie wiadomo co planują robić na tym terenie.

- Lidia Kaźmierczak, Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy w wydanym pozwoleniu na rozbiórkę jest określony termin wykonania.

- Dorota Szymczak, architekt – zezwolenie na rozbiórkę nie daje ograniczeń czasowych, może być zrealizowane nawet za kilka lat. Na tym dyskusje zakończono.

Ad.2

Sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 roku omówiła Skarbnik Gminy, Dorota Kołodziejczyk.

Głos zabierali:

- Adam Morzyk zapytał ile łącznie gmina ma zaciągniętego kredytu, na jaki procent i na ile lat.
- Dorota Kołodziejczyk, Skarbnik Gminy odpowiedziała, że blisko 15 mln zł, oprocentowanie ok. 6,6 %, najkrótszy jest zaciągnięty na 10 lat.
- Adam Morzyk – jaką kwotę spłacamy rocznie?
- Dorota Kołodziejczyk, Skarbnik Gminy w przyszłym roku łącznie 2 mln zł.
- Waldemar Kucia – czy według planu to największa rata, czy też będą większe?
- Dorota Kołodziejczyk, Skarbnik Gminy – będzie więcej blisko 2,5 mln zł rocznie.
- Waldemar Kucia – ile brakuje do przekroczenia bezpiecznego poziomu zadłużenia?
- Dorota Kołodziejczyk, Skarbnik Gminy – 10%.

Na tym dyskusje zakończono.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.

Ad.3

Punkt dotyczący kontroli przeprowadzonych przetargów oraz zapytań ofertowych do 14 tys. € decyzją komisji przeniesiono na posiedzenie w październiku br.

Ad.4

Ocenę realizacji zadania Regulacja Stosunków Wodnych na terenie Gminy Poczesna omówiono łącznie z Komisją Zdrowia i Ochrony Środowiska.

Głos zabierali:

- Adam Morzyk powiedział, że zadaniem gminy jest regulacja i zabezpieczenie cieków wodnych przed wylaniem rzeki Warty. Sytuacja jest poważna czego przykład mieliśmy w 2010 roku. Trzeba podjąć działania, aby udrożnić wszystkie rowy melioracyjne, bo to przy nich były pierwsze podtopienia. Najniżej położone jest sołectwo Słowik i to tam należy zacząć udrożnienie cieków wodnych.

- Marian Kołodziej wyjaśnił, że są dwie przyczyny niedrożnych rowów, pierwsza to fakt, że trawy w rowach są koszone i pozostawiane, nikt ich nie zbiera, druga to wyrzucanie do rowu różnych rzeczy np. styropianów. Dreny na przepusty są za małe, powoduje to ich niedrożność i w efekcie podtopienia.

- Wójt Gminy - sprawa ta jest nadzorowana, przetarg na czyszczenie rowów jest rozstrzygnięty. Czyszczone będą te rowy, które zostały zgłoszone z funduszu sołeckiego. Jest to trudne ponieważ rowy są zaniedbane i porastają w łąki, żeby był efekt trzeba je czyścić co roku, wymaga to dużych nakładów finansowych.

- Elżbieta Rakowska – należy wyczyścić cieki w miejscowościach najniżej położonych i zobowiązać mieszkańców do dbania o nie, gdyż wielu nowo wybudowanych uważa, że to nie jest ich obowiązek.

- Wójt Gminy wyjaśnił, że rowy z przetargu nie są usytuowane przy ciągach komunikacyjnych, lecz poza nimi.
Na tym dyskusje zakończono.

Ad.5

Nikt z członków komisji w tym punkcie głosu nie zabrał.

Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Caban

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Adam Morzyk – Przewodniczący Komisji

Bajdor Tadeusz – członek

Kucia Waldemar – członek

Parkitna Teresa – członek

Sikora Grzegorz – członek