

**UCHWAŁA NR 243/XXVI/13  
RADY GMINY POCZESNA**

z dnia 26 kwietnia 2013 r.

**w sprawie skargi Pana Arkadiusza Jarosza na Przewodniczącą Rady Gminy Poczesna.**

Na podstawie § 24 ust 2 pkt 3 Statutu Gminy Poczesna (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2009 r. Nr 4, poz. 140) w związku z art 237 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz 267) Rada Gminy w Poczesnej uchwala :

**§ 1.**

Skargę Pana Arkadiusza Jarosza na Przewodniczącą Rady Gminy uznaje się za bezzasadną. Uzasadnienie zajętogo stanowiska zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy, która powiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**mgr inż. Lidia Kaźmierczak**

Stanowisko Rady Gminy Poczesna  
w sprawie skargi Arkadiusza Jarosza na Przewodniczącą Rady Gminy.

W dniu 14 marca 2013 roku za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Częstochowie wpłynęła skarga Arkadiusza Jarosza na Przewodniczącą Rady Gminy.  
Skarżący zarzucił:

- 1) brak odpowiedzi na swoje pismo skierowane do Rady Gminy ok. 4,5 roku wcześniej w sprawie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Stanisława Minkiny.
- 2) odmowę udzielenia mu głosu na Sesji Rady Gminy.

Ad.1

W toku badania skargi ustalono, iż pismo na które powołuje się skarżący nie figuruje w dzienniku korespondencji wpływającej do Rady Gminy.

O treści tego pisma Arkadiusz Jarosz powiadomił Przewodniczącą Rady Gminy pismem z dnia 18 lutego 2013 roku, która pismem w dniu 7 marca 2013 roku nr URO.0004.14.2013.MC udzieliła odpowiedzi pisemnej zainteresowanemu.

Celem pełnego wyjaśnienia zarzutu, braku odpowiedzi na pismo Arkadiusza Jarosza sprzed 4,5 roku zobowiązano go do okazania Komisji Rewizyjnej potwierdzenia złożenia przedmiotowej korespondencji do dnia 19 kwietnia 2013 roku, czego skarżący nie wykonał.

W świetle powyższego zaniechania uznać należy, że skarga Arkadiusza Jarosza jest bezzasadna.

Ad.2

Wniosek o udzielenie głosu na sesji Rady Gminy Arkadiusz Jarosz złożył na odwrocie pisma z dnia 18 lutego 2013 roku nie pisząc w którym punkcie porządku sesji chce zabrać głos, dlatego też Przewodnicząca Rady Gminy miała prawo domniemywać, iż skarżący chce zabrać głos w tej sprawie, o której mowa jest w złożonym piśmie.

Prowadząc obrady Rady Gminy w dniu 28 lutego 2013 roku Przewodnicząca poinformowała skarżącego, iż otrzyma odpowiedź na swoje wystąpienie na piśmie, co też uczyniła.

Ponadto wyjaśnia się skarżącemu, że zgodnie z § 41 Statutu Gminy Poczesna obrady Rady Gminy prowadzi Przewodniczący, który **może** udzielić głosu osobie nie będącej radnym, ale przedmiotem wystąpień mogą być wyłącznie sprawy objęte porządkiem obrad. Skarżący nie wskazał w jakiej sprawie i w jakim punkcie porządku obrad chce zabrać głos.

W tej sytuacji podniesiony wobec Przewodniczącej Rady Gminy zarzut również jest bezzasadny.