

**Protokół nr 29/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Poczesna z dnia 23 grudnia 2013 roku.**

Wpłynęło	Urząd Gminy w Poczesnej
	2014 -02- 25
	ilość załączników
	podpis

Obecni wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Wypracowanie i zatwierdzenie stanowiska w sprawie skargi Pani Justyny Dróżdź na Wójta Gminy Poczesna.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2014 rok.
3. Opracowanie i zatwierdzenie planu pracy na rok 2014.
4. Sprawy różne.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Adam Morzyk przedstawił treść skargi i poprosił Panią Justynę Dróżdź o przedstawienie swojego stanowiska.

- Justyna Dróżdź podtrzymała swoje stanowisko przedstawione w treści skargi. Poinformowała, że oczekuje rozwiązania tego problemu i chciałaby, aby rów melioracyjny przebiegający przez jej działkę został zasypany, a teren wyrównany. Podkreśliła, że rów ten powinien przebiegać wzdłuż drogi, a nie wchodzić 5 metrów w działkę.

Skarżąca przedstawiła Komisji mapę pokazującą przebieg rowu.

- Tadeusz Bajdor powiedział, że jest to rów odwadniający i po jego zasypaniu pojawi się problem z odwodnieniem tego terenu.

- Justyna Dróżdź odpowiedziała, że to nie jest rów odwadniający.

- Lidia Kaźmierczak zapytała kogo jest ten rów.

- Justyna Dróżdź odpowiedziała, że rów jest na jej prywatnym terenie.

- Lidia Kaźmierczak odpowiedziała, że skoro jest to teren prywatny, to proponuje wycofać skargę.

- Sekretarz gminy poinformowała, że rów ten został wykopany w 1997 roku po wcześniejszych uzgodnieniach z mieszkańcami i nikt wtedy nie wniósł sprzeciwu.

- Wójt gminy powiedział, że jest to teren zalewowy, istniejący tam rów jest potrzebny jednak, jeżeli będą zgodne z prawem, możliwości zmiany jego przebiegu to ten

przebieg zmienimy.

Komisja po zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami i wysłuchaniu wyjaśnień obu stron wypracowała i jednogłośnie zatwierdziła następujące stanowisko:

„W dniu 11 grudnia 2013 roku do Rady Gminy wpłynęła skarga Pani Justyny Drózdź na działalność Wójta Gminy Poczesna.

Skarżąca zarzuciła min., że na jej działce Nr 413/1, obręb Zawodzie w Kolonii Borek, Gmina Poczesna wybudowała bez zezwolenia i zgody właściciela rów melioracyjny.

Skarżąca kwestionuje usytuowanie tego rowu, który biegnie – zamiast w granicy działki – ok. 5m od granicy przez całą szerokość działki. Takie usytuowanie rowu powoduje zdaniem skarżącej zniszczenie jej działki, bo jej wartość spadła. Z powodu rowu „nie ma możliwości dobrej komunikacji na działce”, przez co działka „nie nadaje się pod inwestycje do prowadzenia działalności mimo, że jest to obszar 2,018ha”.

Skarżąca zarzuca, iż „Wójt Gminy nie interesował się sprawą kradzieży dren i dewastacją rowu melioracyjnego, które miały miejsce w 2010 roku”.

Justyna Drózdź podnosi, że w rzeczywistości rów melioracyjny służy jako „ściek z szamb”.

Skarżąca kwestionuje jakość robót wykonywanych przez gminę przy udrażnianiu rowu, bowiem bez jej zgody zostały wycięte drzewa oraz naruszona „przepustowość dwóch mostków” na jej działce.

Przy okazji udrażniania rowu niszczone jest działka skarżącej poprzez poszerzenie i pogłębienie koryta rowu.

W konkluzji skarżąca stwierdziła, że usytuowanie rowu jest niezgodne z prawem, a Wójt Gminy bezpodstawnie odmawia jej zgody na zasypanie rowu lub zmianę jego położenia. Ponadto podnosi, że Wójt Gminy nienależycie wykonuje swoje obowiązki i wykorzystuje jej własność jako zabezpieczenie przeciwpowodziowe i dla celów usuwania skutków powodzi.

Po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta oraz analizie dokumentów zgromadzonych w sprawie należy stwierdzić, że sprawa zasypania rowu melioracyjnego lub jego przebudowy, konserwacji była wielokrotnie wyjaśniana w korespondencji prowadzonej przez Wójta Gminy z Panią Justyną Drózdź i jej matką.

Przedmiotowy rów został wybudowany po powodzi w 1997r. na podstawie porozumienia z właścicielami nieruchomości, przez które przebiegał. Na etapie budowy rowu ówczesny właściciel działki nr 413/1 nie zgłaszał zastrzeżeń co do jej przebiegu.

Rów ten nie znajduje się w zarządzie i ewidencji Śląskiego Zarządu Melioracji, a więc sprawy jego utrzymania regulują art.73, art.74 i art.77 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (DzU z 2012r., poz. 145 z późn. zm.).

W świetle w/w przepisów prawa utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, do których zalicza się rowy, należy do zainteresowanych właścicieli gruntów.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowy rów wykonany został na zlecenie Urzędu Gminy,

również jego konserwacja odbywa się na koszt gminy.

Aby umożliwić swobodny przepływ wody na działce skarżącej wykonano obejście przepustu, celem zwiększenia przepływu wody podczas powodzi z czerwca 2013 roku. Po przejściu fal kulminacyjnych, obejście rowu zostało zasypane, a teren przewrócony do stanu sprzed powodzi.

Szerokość rowu jak i średnice przepustów nie zmieniły się, wycięto jedynie trawy i krzewy rosnące w rowie.

Działania podjęte przez Wójta były konieczne z przyczyn losowych i było to działanie w interesie publicznym.

Skarżąca, która sprzeciwia się wykorzystaniu jej nieruchomości do celów zabezpieczenia przeciwpowodziowego została poinformowana o tym, że została przygotowana koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla Gminy Poczesna i gmin sąsiednich: Poraj i Kamienica Polska, która pismem nr GIZ.270.80.2012.2013.KKP z dnia 20 listopada 2013 roku została pozytywnie zaopiniowana. Zadanie to będzie realizowane przez Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Katowicach w ramach projektu pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe doliny Warty w km 748+400-763+500 poprzez odcinkowa regulację rzeki wraz z obwałowaniem na terenie gmin: Poczesna, Kamienica Polska, Poraj, powiat częstochowski i myszkowski, woj. śląskie”.

W świetle powyższego Wójtowi Gminy nie można przypisać działań na szkodę skarżącej, a tym samym skarga jest bezzasadna.”

Ad. 2

Projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na rok 2014 omówiła Skarbnik gminy - Dorota Kołodziejczyk.

Skarbnik gminy poinformowała, że w stosunku do przedłożonego projektu zmienił się załącznik nr 2 w dziale 801 pomiędzy poszczególnymi rozdziałami i rodzajami wydatków oraz załącznik nr 9, który zwiększył się o 26 000,00 zł. W związku z tym zmianie uległ § 2 uchwały budżetowej.

Skarbnik Gminy odczytała również uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach mówiące o wydaniu pozytywnej opinii na temat przedstawionego projektu budżetu.

Głos zabierali:

- Adam Morzyk zapytał czy rezerwa nadal będzie wynosić 200 000,00 zł.
- Skarbnik gminy odpowiedział, że tak, kwota rezerwy nie uległa zmianie.
- Adam Morzyk zapytał jak plan budżetu na 2014 rok wygląda na tle planu budżetu na 2013 rok.

- Skarbnik gminy odpowiedziała, że planowany budżet na 2014 rok stanowi 93% planowanego budżetu na 2013 rok.

- Adam Morzyk wyraził opinię, że patrząc na kwoty, jest to kolejny duży budżet dla gminy Poczesna.

Na tym dyskusje zakończono.

Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2014 rok.

Ad.3

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt Planu pracy Komisji na 2014 rok.

Ujęto w nim następujące zagadnienia:

Luty

1. Opracowanie i zatwierdzenie sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej za 2013 rok.
2. Kontrola gospodarki finansowej działalności Gminnego Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji za 2013 rok.
3. Kontrola realizacji wymogów wynikających z Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Sprawy różne wg. potrzeb Rady Gminy.

Marzec

1. Kontrola gospodarki finansowej działalności Gminnej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.
2. Kontrola wpłat i ściagalności podatków od osób prawnych oraz fizycznych.
3. Kontrola umorzeń podatków w 2013 roku.
4. Kontrola wykorzystania środków funduszu sołeckiego za rok 2013.
5. Kontrola wydatkowania środków finansowych z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2013.
6. Sprawy różne wg. potrzeb Rady Gminy.

Kwiecień

1. Kontrola zaawansowania realizacji zadań inwestycyjnych oraz podejmowanych działań w zakresie pozyskania środków zewnętrznych.
2. Kontrola wydatkowanych środków finansowych z budżetu gminy na dodatki mieszkaniowe.
3. Kontrola zawartych umów cywilno-prawnych.
4. Kontrola wykorzystania dotacji przez kluby sportowe.
5. Sprawy różne wg. potrzeb Rady Gminy.

Czerwiec

1. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2013 rok.
2. Opracowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.
3. Kontrola udostępniania informacji publicznej przez Gminę.
4. Sprawy różne wg. potrzeb Rady Gminy.

Lipiec, Sierpień

1. Sprawy różne wg. P

Wrzesień

1. Ocena realizacji bu

2. Kontrola przeprowa

3. Kontrola wykorzyst

4. Sprawy różne wg. P

Listopad

1. Kontrola wydatkow
Społecznej.

2. Sprawy różne wg.

Grudzień

1. Opracowanie i zat

2. Zaopiniowanie pro

3. Sprawy różne wg.

Ad.4

Nikt w tym punkcie g

Na tym Komisja zako

Protokół sporządziła =

Magda
Magdalena Caban