

**Protokół nr 4/2015  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Poczesna z dnia 19 marca 2015 roku.**

Obecni wg załączonej listy obecności.

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola gospodarki finansowej działalności Gminnego Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji za 2014 rok.
2. Kontrola gospodarki finansowej działalności Gminnej Biblioteki Publicznej za 2014 rok.
3. Kontrola wpłat i ściągальności podatków od osób prawnych oraz fizycznych.
4. Kontrola umorzeń podatków w 2014 roku.
5. Kontrola wykorzystania środków funduszu sołeckiego za rok 2014.
6. Kontrola wydatkowania środków finansowych z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2014.
7. Wypracowanie i zatwierdzenie stanowiska w sprawie skargi Pani Elżbiety Kucharzewskiej na Wójta Gminy Poczesna.
8. Wypracowanie i zatwierdzenie stanowiska w sprawie skargi Pana Alfreda Kołodzieja na Wójta Gminy Poczesna.
9. Wypracowanie i zatwierdzenie stanowiska w sprawie skargi Pana Rafała Dobosza na Wójta Gminy Poczesna.
10. Sprawy różne.

**Ad.1**

Komisja przeprowadziła kontrolę gospodarki finansowej działalności Gminnego Centrum Kultury, Informacji i Rekreacji za 2014 rok.

Głos zabierali:

- Ewa Synoradzka zapytała na co przeznaczane są pieniądze wpłacane przez osoby uczęszczające na aerobik.
- Marcin Huras odpowiedział, że na wynagrodzenie instruktora.

Komisja wypracował następujący wniosek:

Zobowiązać dyrektora GCKliR do wykonania zestawienia za 2014 rok, (z podziałem na poszczególne świetlice) dotyczącego: dochodów za wynajem świetlic na uroczystości prywatne lub zajęcia płatne oraz kosztów związanych z prowadzeniem tych zajęć.

Na tym dyskusję zakończono.

**Ad.2**

Komisja przeprowadziła kontrolę gospodarki finansowej działalności Gminnej Biblioteki Publicznej za 2014 rok.

Uwag nie wniesiono.

**Ad.3**

Zestawienie wpłat i ściągalności podatków od osób prawnych oraz fizycznych, z podziałem na poszczególne sołectwa, omówiła Kierownik Referatu Finansowo – Podatkowego, Agata Adamus.

Głosu nikt nie zabrał.

**Ad.4**

Informację na temat umorzeń podatków w 2014 roku przedstawiła Kierownik Referatu Finansowo – Podatkowego, Agata Adamus.

**Głos zabierali:**

- Tadeusz Bajdor zapytał na jakiej podstawie dokonywane są umorzenia.
- Agata Adamus wyjaśniła, że składany jest wniosek, a następnie robiony jest wywiad, przesłuchania stron i sporządzane protokoły. Umorzenia najczęściej wynikają z braku możliwości zapłacenia, z powodu trudnej sytuacji zdrowotnej i życiowej.
- Grzegorz Sikora zaproponował, aby nie umarzać zaległości osobom prowadzącym działalność gospodarczą, ponieważ każda z tych osób tylko sezonowo ma trudną sytuację finansową.
- Ewa Synoradzka zaproponowała, aby osobom takim ewentualnie rozkładać zaległości na raty.

Na tym dyskusję zakończono.

**Ad.5**

Informację o wykorzystaniu środków z funduszu sołeckiego w 2014 roku przedstawiła Kierownik Referatu Finansowo – Podatkowego, Agata Adamus. Komisja wypracował następujący wniosek:

Zobowiązać radnych, sołtysów i rady sołeckie, aby przy składaniu wniosków o fundusz sołecki określali wartość orientacyjną zadania nieprzekraczającą wartości funduszu sołeckiego.

Na tym dyskusję zakończono.

**Ad.6**

Komisja dokonała kontroli wydatkowania środków finansowych z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za rok 2014 i nie wniosła żadnych uwag.

**Ad.7**

Komisja po przeprowadzeniu w dniu 26 lutego 2015 roku wizji lokalnej i po zapoznaniu się z dokumentacją przedstawioną przez Wójta gminy wypracowała następujące stanowisko w sprawie skargi Elżbiety Kucharzewskiej:

W dniu 30 stycznia 2015 roku Pani Elżbieta Kucharzewska złożyła do Rady Gminy Poczesna skargę na Wójta Gminy w sprawie zalewania jej nieruchomości położonej w Korwinowie ściekami wypuszczanymi z szamb sąsiadów.

Skarżąca zarzuciła, iż pomimo występowania w tej sprawie do Wójta nie otrzymała pomocy, ani nawet informacji.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy w tej sprawie oraz przeprowadzeniu

przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy wizji w terenie, ustalono co następuje:  
Skarżąca w marcu 2013 roku złożyła w Urzędzie Gminy Poczesna skargę w sprawie wylewania nieczystości ciekłych przez sąsiadów.

W odpowiedzi na powyższe Wójt Gminy wezwał właścicieli nieruchomości wymienionych w piśmie skarżącej do przedłożenia rachunków za wywóz nieczystości ciekłych.

Wezwani właściciele przedłożyli rachunki za wywóz nieczystości.

Kolejna interwencja skarżącej w przedmiotowej sprawie miała miejsce w czerwcu 2013 roku. Na nieruchomości skarżącej przy udziale Policji z Komisariatu w Poczesnej odbyła się wizja lokalna podczas, której nie stwierdzono wylewania nieczystości przez właścicieli nieruchomości sąsiednich.

Zastoiska wodne, które wskazywała skarżąca były wynikiem długotrwałych opadów deszczu. Tym niemniej Urząd Gminy wystosował pismo z pouczeniem właścicieli nieruchomości sąsiednich o obowiązku pozbywania się nieczystości ze zbiorników bezodpływowych za pośrednictwem specjalistycznych firm.

Kolejna skarga Pani Kucharzewskiej złożona w styczniu 2014 roku dotyczyła nieprawidłowości w zakresie odprowadzania nieczystości ciekłych przez właściciela nieruchomości położonej przy ul. Jaśminowej.

Powyższe zarzuty nie potwierdziły się, bowiem w/w właściciel przedłożył rachunki za wywóz nieczystości, ponadto stwierdzono, że zbiornik opróżniany jest regularnie przez specjalistyczną firmę, a pompa w trzeciej komorze szamba została zdemonstrowana.

W związku z pismem skarżącej do WIOŚ w Katowicach Delegatura w Częstochowie w marcu 2014 roku ponownie skontrolowano rachunki za wywóz nieczystości porównując je z rachunkami za wodę i nie stwierdzono nieprawidłowości. Ponadto w obecności sołtysa wsi Korwinów Wójt Gminy Poczesna dokonał oględzin nieruchomości skarżącej, pod kątem ewentualnego prowadzenia postępowania administracyjnego w oparciu o art. 29 Prawa wodnego (naruszenie stosunków wodnych).

Skarżąca była na bieżąco informowana o podejmowanych przez Urząd Gminy działaniach zmierzających do rozwiązania zgłaszanego przez nią problemu.

Wizja lokalna przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy nie potwierdziła faktu zalewania nieruchomości skarżącej.

W związku z powyższymi skargą Pani Elżbiety Kucharzewskiej wskazującą na zaniechania Wójta w rozwiązaniu zgłaszanych problemów uznaje się za nieuzasadnioną.

#### **Ad.8**

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta gminy w sprawie skargi Alfreda Kołodzieja wypracowała następujące stanowisko:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 9 marca 2015 roku przekazało Radzie Gminy Poczesna do załatwienia zgodnie z właściwością skargę Pana Alfreda Kołodzieja na bezczynność Wójta Gminy w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na wniosek dotyczący remontu parkingu we Wrzosowej.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez Wójta Gminy w tej sprawie ustalono co następuje:

W piśmie z dnia 15 grudnia 2014 roku skarżący Alfred Kołodziej i Rada Sołecka zwracali się z prośbą o przedłużenie parkingu od Ośrodka Zdrowia we Wrzosowej do budynku po byłej poczcie. W czasie, gdy został złożony przedmiotowy wniosek

inwestycja była już prowadzona na podstawie sporządzonej wcześniej dokumentacji technicznej.

Właściwa, merytoryczna odpowiedź nie mogła być udzielona w terminie z uwagi na fakt, że dokumentacja techniczna dotycząca zadania pn. „Remont parkingów i chodników w centrum Wrzosowej” nie obejmowała zakresu robót o jaki skarżący wnioskował, a ponadto zmiany zakresu robót należało uzgodnić z instytucją dofinansowującą projekt.

Dokumentacja, o której mowa wyżej znana była Panu Alfredowi Kołodziejowi (byłemu Sołtysowi) jak i byłej Radzie Sołeckiej. Lokalny samorząd miejscowości Wrzosowa jak i kierownik Ośrodka Zdrowia we Wrzosowej uczestniczyli w bieżących działaniach związanych z w/w inwestycją. Wobec powyższego zainteresowani, w tym skarżący znali możliwości realizacji swojego wniosku. Nie została tylko wysłana pisemna informacja.

Z uwagi na ważność sprawy, o którą wnioskowano w piśmie z dnia 15.12.2014r., musiała ona być wnikliwie przeanalizowana i uzasadniona konkretnymi argumentami. Inwestor czyli Gmina Poczesna podejmowała szereg rozmów i działań z Wykonawcą, Inspektorem Nadzoru jak i Urzędem Marszałkowskim Województwa Śląskiego Wydział Terenów Wiejskich Referat wdrażania PROW na temat wniosku zawartego w piśmie z dnia 15.12.2014r.

Zadanie, o którym mowa jest współfinansowane w ramach działania 413 Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju PROW na lata 2007-2013 dla operacji, które odpowiadają warunkom przyznania pomocy w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”

Te informacje, o których mowa wyżej znane były osobom zainteresowanym, min. osobom, które złożyły skargę do SKO w Częstochowie na bezczynność.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Gminy Poczesna, Sołectwa Wrzosowa Wójt starał się szukać wszelkich możliwych rozwiązań, by sprostać oczekiwaniom mieszkańców.

Odpowiedź na pismo Sołtysa z dnia 15.12.2014r. została wysłana w dniu 11.02.2015r., na dowód czego przedłożono Radzie Gminy kserokopię strony z książki nadawczej wraz z potwierdzeniem wysłania przez Urząd Pocztowy. W świetle powyższego zarzuty skargi na bezczynność Wójta są bezzasadne.

#### **Ad.9**

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta gminy w sprawie skargi Rafała Dobosza wypracowała następujące stanowisko:

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Częstochowie w dniu 9 marca 2015 roku przekazało zgodnie z właściwością skargę Rafała Dobosza w przedmiocie braku odpowiedzi Wójta na jego pismo dotyczące rozliczenia funduszu sołeckiego za 2014r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało się za niewłaściwe do rozpatrzenia sprawy, bowiem do jego kompetencji należy rozpatrywanie zażaleń na przewlekłe prowadzenie postępowania przez organy jednostek samorządu terytorialnego, ale w sprawach administracyjnych. Sprawa przedstawiona przez skarżącego Rafała Dobosza nie należy do spraw administracyjnych załatwianych w drodze decyzji, a więc jego pismo winno być potraktowane jako skarga na Wójta, której rozpatrzenie należy do właściwości Rady Gminy.

Skarżący zarzucił Wójtowi, iż nie udzielił mu odpowiedzi na jego pismo z dnia 15 grudnia 2014 roku (wpływ do Urzędu Gminy Poczesna w dniu 17 grudnia 2014 r.) w sprawie remontu pomieszczeń po byłej poczcie przy ul. Strażackiej oraz rozliczenia

funduszu sołectkiego celem uzyskania zwrotu 30% wydatkowanej kwoty.  
Powyższy zarzut okazał się bezzasadny bowiem pismem z dnia 22 grudnia 2014 r  
(przedłożono Radzie Gminy dowód wysłania) Wójt Gminy udzielił skarżącemu  
odpowiedzi.

**Ad.10**

W tym punkcie głosu nikt nie zabrał.

Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Caban

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Bajdor Tadeusz – Przewodniczący Komisji

Kucia Waldemar – członek

Sikora Grzegorz – członek

Synoradzka Ewa – członek

Wąsińska Barbara – członek